2026.11 第十五刊

继续革命



目录

目录

阅读 & 转载须知 1
邮箱联系方式 4

革命理论 **5**

批判 AI 拜物教 6
纸币生产与货币发行的政治经济学批判 24
托洛茨基主义批判（2）——社会主义的定义之争 32

组织建设 **55**

从实际出发，让无产阶级的组织原则活起来 56
CRS 关于建立学习改造小组的公告 66

消灭资本主义！ **69**

坚决支持法国人民的正义斗争 70
我的合法讨薪的经历与认识 77
工厂调查方法 83

附录 **90**

本刊后记 91
致歉 & 致谢 92
关于我们 94
更安全的安装 xmpp 教程 100

阅读 & 转载须知

阅读提醒

建议手机安装使用自由软件 MuPDF 阅读，防止监控。下载链接：

- 点击链接下载 PDF 阅读器 MuPDF（清华大学 tuna 镜像源）
- 点击链接下载 PDF 阅读器 MuPDF（南京大学镜像源）
- 点击链接下载 PDF 阅读器 MuPDF（上海科技大学镜像源）

电脑建议使用 Edge 浏览器，或者**自由来源**的浏览器阅读。特别地，建议打开双页视图以获得更好体验。

- 在 Edge 中：页面视图 -> 选择“双页”，勾选“单独显示封面”
- 在 Chrome（其他使用 PDFium 的浏览器）中：右上角 ⋮ -> 勾选“双页视图”

MuPDF 使用贴士

MuPDF 打开文件后，上方导航栏右侧出现了三个图标（若没有，单击页面空白处），分别为：

- 一个横躺的回形针，单击使其变成蓝色，使你可以**点击 PDF 中链接实现跳转**。
- 一个放大镜，单击使用搜索功能，可以搜索内容（特别的，**不在一行的搜不到**），此时搜索栏最左边的叉号为退出搜索，中间为搜索关键词，右侧左尖括号为上一个匹配项，右尖为下一个。
- 竖着的三横线加三点，为目录，单击显示**目录**，可以**快速跳转**

转载要求

《继续革命》报的文章在此处采取 CC-BY-SA 协议提供。CC 即为知识共享协议簇，允许读者自由复制分发和再创作；BY 即为署名，要求读者在复制分发时必须保留原署名；SA 即为相同方式分享，要求衍生作品必须采用相同协议，即 CC-BY-SA 协议。若想要通过不同的方式复制分发，需要联系我们的邮箱（MLM-CRS@proton.me）进行沟通协商。虽然 CC-BY-SA 是资产阶级专政制度下的产物。但是本报同样认为其原则可以在无产阶级专政下使用，因而本报保留其保留署名自由共享的合理内核。

特别的，你只需要做到完全地转发整个 PDF 文档，并且不设法禁止对方再次转发，就可满足以上要求。

- 本报的 markdown 源码将公开于 codeberg 仓库，你可以在工单 issue 处提建议，当然更建议加入我们的读者交流群《继续革命》群众反修阵
- 排版工具源码公开于 codeberg 仓库

转载安全

然而，本刊作为政治性刊物，我们**不建议你在*墙内实名制平台*转发**，这可能**威胁到你的安全**。对于墙外平台，且没有和你的墙内平台身份有关联的，一般没有问题。

建议先加入我们的读者交流群《继续革命》群众反修阵线，我们会教授更安全的转发方式。

后续更新

提供一系列**永久性**链接。提供放置时免翻墙镜像，一个一个尝试即可。当然，我们更推荐已按照后面的教程**安全地翻墙**。

- MediaFire 网盘
- Github Release，Github 镜像 Release（V-数标号为本刊内容，找到对应 release，点开 assets 即可找到 pdf 下载）
- 网络版，网络版 cf pages 部署（注意使用左侧**网站目录**目录导航）

XMPP 群聊会*第一时间*发布更新，期待你的加入。

邮箱联系方式

本报邮箱：MLM-CRS@proton.me

编辑部希望收集广大群众对本报的意见，各位同志在看完我们的文章以后，可以向我们发送邮件，告诉我们自己的感悟，给我们的文章提出一些建议，凡是有利的批评建议，我们都是会回复的。如果对某些文章特别感兴趣，我们也可以让文章作者直接和你对接，来详细谈谈一些问题。我们鼓励各位同志向我们发送邮件和进行投稿，内容包括但不限于：报刊读后感，现实被压迫的经历（我们认真读完这些经历，并和你进行交流，如果有什么被资本主义社会压迫的经历，完全可以寻找我们倾诉），文章投稿等等，对于这些，编辑部是十分欢迎的。如果想加入本组织，也可以通过发邮件的方式与我们取得沟通，或者直接通过本报自带的教程下载 xmpp，来到我们的群聊与我们进行交流。

我们非常建议你前往 https://outlook.live.com 注册一个新 outlook 邮箱，使用和实名账号完全不同的用户名注册一个新号与我们联系。outlook 是国内不翻墙可以接触到的最安全的邮箱。

当然，直接来 xmpp 与我们交流无疑是极好的。

革命理论

批判 AI 拜物教

布鲁诺

在《继续革命》第十三期，通过《大语言模型与 ai 垄断资本》这篇文章，我们已经初步介绍了现如今 ai 的原理以及其局限性，并揭露了 AI 垄断资本是“假科技进步，真停滞不前”。但由于篇幅问题，并未能对资产阶级在人工智能问题上形形色色的反动思想进行批判。然而最近，各国垄断资产阶级借 AI（人工智能）所作的反动宣传越来越多，大部分左派同志却并未能掌握批判他们的方法。由此，我们认识到必须对资产阶级的 AI 拜物教进行全面、彻底的批判。也希望同志们在阅读这篇文章后对人工智能这一新生事物有更深入的认识，并能够识别资产阶级兜售的各种谬论。

1. 早期人工智能科学与路线斗争

在资产阶级媒体及 AI 公司的宣传里，人工智能是科学家们“齐心协力”创作的，资本家们对 ai 科学一直表示支持，学者们齐心协力，没有斗争。这当然不是事实，人工智能这门学科从诞生开始，就存在着两条路线的斗争——连接主义与符号主义路线。其中被证明是正确的连接主义学派，在几十年的时间里一度是少数。而那些手握资本的垄断资产阶级们，对 ai 科学的发展非但毫无帮助，而且因为他们的短视造成了好几次、长达数十年的“ai 寒冬”。

1950 年代，计算机虽然还未能进入民用领域，但供科研人员使用的计算机技术已经比较成熟，那时的研究者发现，虽然计算机程序能够帮助人类完成很多复杂运算，但是传统的计算机程序只能执行设定好的程序，而不能自己去适应各种不同情况。对于一些固定的计算任务，传统计算机程序已经做得很好了，但是对于图像识别、语音识别等任务，由于不可能人为描述出所有的情况，导致传统计算机程序

不能胜任此类任务。可是，对于人类来说，识别图像、听人说话，都是很正常的事情，该怎么让计算机拥有人的这些能力呢？研究者们把目光投向了人脑，希望通过让计算机模拟人脑神经元，使计算机获得人的部分思维能力，先提出了神经网络的概念，而后在 1957 年，计算机科学家弗兰克·罗森布拉特发明了感知机，这台感知机被认为是最早的具备学习能力的神经网络。现代的各种 ai，从识图模型、生图模型，到大语言模型，虽然它们的复杂程度已经远远超过了当年的感知机，但神经网络这个底层原理并没有变过，可以说，1957 年发明的感知机，是现代所有 AI 的先祖。

刚开始，世界各国的垄断资本家都欣喜若狂，觉得发现了商机，唯恐自己慢了一步，开始大量资助学者们研究神经网络，AI 学科迎来了它的第一次黄金时代。但与此同时，AI 拜物教也初见雏形，资本家们意识到，通过宣传 AI 的强大，可以在无产阶级中造成恐慌——于是，各类伪科学的宣传和科幻小说，随神经网络一同出现了。在这些资本家的宣传下，机器好像很快就要获得意识，来跟工人们抢工作，他们幻想“工人们会害怕自己的工作被 ai 取代，就只能加倍拼命地为资本家干活来避免失业了”。

资本家们所做的美梦并未实现，1960 年代时，研究者们发现早期的神经网络永远不可能学会一些过程，比如“异或（xor）”运算，早期神经网络的这一缺陷迟迟得不到解决。到了 1970 年代，资本家们看到自己投资的研究暂时没有成果，就迅速地失去了信心，开始撤资，连科幻小说都发得少了。资本们就是如此地短视和唯利是图：当他们觉得一个东西能带来收益的时候，就纷纷赶着入场，身后跟着一大群唯利是图的学阀和笔杆子；而暂时看不到成果的时候，又作鸟兽散，给真正热爱科学的人留下一地狼藉——这些资本家从来不是什么科学的支持者，而是破坏者。

资本家撤走了投资，AI 研究迎来了寒冬，但是 AI 科学的前进并不会因此停下，为了解决早期神经网络的缺陷，研究者们都提出了自己的思路，其中最为流行的有两个学派，分别是连接主义（又称联结主义）和符号主义（又称逻辑主义、

计算主义)。

1.1 连接主义

连接主义学派认为，无论是计算机程序还是人的意识，都必须依托于一定物质基础，没有脱离物质的思想和逻辑，他们坚持通过计算机模拟人和其他动物的神经系统的路线，认为通过不断改进神经网络中的单元和连接，可以让神经网络能够学习更加复杂的任务。连接主义学派在 AI 科学上的观点很接近唯物辩证法，他们坚持一切思想都必须依托于物质，没有脱离物质的精神，并且坚信神经网络的量变可以带来质变。

连接主义的代表人物是杰弗里·辛顿，他发明了许多至关重要的算法，被誉为“AI 教父”，并获得了 2024 年诺贝尔物理学奖。但是在 ai 寒冬时期，辛顿和其他连接主义学者是少数派，辛顿本人的早年经历也充满曲折。连接主义学派的成功表明：只有坚持正确的路线，最后才能获得胜利，对革命和科学研究来说都是如此。随着反向传播算法、对比散度算法等重要算法的发明，神经网络终于克服了无法学习异或计算的缺陷，开始能够处理更加复杂的任务。

1.2 符号主义

符号主义，又称逻辑主义、计算主义，符号主义认为，一切复杂的计算，包括人脑的思维，都可以被抽象为最简单的逻辑（与或非等），符号主义的思想对早期计算机和传统计算机程序有着重要作用，在早期的计算机研究中，符号主义也是正确的路线。但是到了 AI 研究中，符号主义学者们依然照搬以前的方法，企图不优化神经网络本身，而仅仅通过外部施加规则的办法来实现复杂人工智能，他们没有把握住神经网络相较于传统计算机程序的特殊性，犯了形而上学的错误，只能在

两条路线的斗争中失败。

符号主义学派在最开始是多数派，也有过一些成绩，比如专家系统，但由于研究路线上的错误，最终是连接主义学派成为了多数派。

1.3 小资产阶级左派学者的局限性

作者注：这里的左派，指的并不是严格意义上的无产阶级革命者，而是对自然科学真理的追求将一部分小资产阶级学者推到了资本家的对立面，但他们与资本家的斗争是很有限的，且不会超出他们自身阶级立场。

以杰弗里 • 辛顿为代表的连接主义学者们坚持了唯物主义和辩证法的正确科研路线，在和符号主义学者的斗争中取得了胜利，就 AI 科学本身，没有什么再能苛责他们的（作者本人也没这个水平）。但在阶级社会中，自然科学本身无法解决科学为谁服务的问题。想必同志们都能预料到，AI 科学取得了重大突破，资本家们就如同秃鹫一样，闻着这块肥肉的气味又卷土重来了！当年他们鼠目寸光地抛弃了人工智能，现在又来抢夺科学的果实。只可惜这一次，在自然科学上坚持了正确路线的学者们无法阻止垄断资产阶级，他们手握大量资本，建立了各种 ai 公司，靠着资金和设备上的优势，资本家占据了 ai 应用市场。

被誉为“AI 教父”的杰弗里 • 辛顿先生，到了晚年才意识到，自己搞了一辈子的 AI 研究，最终还是给资本家服务。在国内网络上科普马克思主义的阳和平同志是辛顿先生的表弟，通过阳和平的视频（BV1JN2AYcE5k），我们得以知晓辛顿先生的一些经历。为了让 AI 不为美国军方所用，辛顿宁愿离开科研资源丰富的美国，前往加拿大进行研究，在晚年时，又因为担忧 AI 导致大量劳动者失业，他从谷歌辞职并呼吁放缓 AI 发展。可见辛顿先生不希望自己的研究成果成为资本家谋利的工具，但是他和资本家的斗争并没能超出自身的阶级立场，AI 科学的“教父”，在社会科学上却显得手足无措，只能提出一些改良主义的措施。但这些改良主义，无法使得辛顿先生热爱的 AI 科学不变成资本家牟利的工

具，垄断资产阶级和他们所控制的政府，甚至不愿意听辛顿先生的任何一句话。

ai 科技的垄断，正是资本家霸占生产资料，极力压榨、剥削劳动人民的完美体现。他们如鬣狗般分食着劳动人民的科技成果，并毫不掩饰地反过来榨取超额剩余价值——他们将削弱大量算力，严格限制的 ai 工具投入市场供底层人民使用，还收取着大量费用。可即便如此，还会有人感恩戴德，觉得 ai 是神，让他们变得更好，并感恩“创作出 ai 的公司老板，政府”，是他们带来了这美好的一切。

以我们马克思主义者的立场来看，如果想要真正解放科学，让科学为大多数劳动人民服务而不是为资本家服务，只有一条路——那就是共产主义革命。只有通过暴力的手段，让劳动人民重新掌握生产资料，科学技术才不会变成资本家牟利的工具；只有让劳动人民掌握了生产资料，科学的发展才能不受阻碍。## 2. 批判 AI 拜物教

> “人工智能系统可能主导资本主义经济，这些系统会根据某种“次级经济”机制，即人工智能系统认为值得奖励人类的行为来向人类分配资源。”

——节选自臭名昭著的 anthropic 公司总裁 Dario Amodei 的“著作”《Machines of Loving Grace》

如果说资产阶级的一部分科研工作者还能对 AI 持有唯物主义的判断，那么到了 AI 垄断资本这里，就只剩下完全反动的唯心主义观点了。他们一边恐吓无产阶级，说 AI 会取代人的岗位，以此增加工人的劳动强度，一边又对资产阶级们夸下海口，说 AI 可以创造无穷的利润，从而拉取投资。这两种反动观点，其实都源于垄断资产阶级们的 AI 拜物教。

资本家们鼓吹 AI 拜物教的时候，往往要给拜物教的观点裹上一层科学理论的外衣，以显得他们的观点是科学而非宗教，但再多的科学概念，也掩盖不了他们的唯心主义本质。我在本段开头引用的 anthropic 公司总裁的话就是一个极好的例子，这位达里奥先生借着 AI 的包装，破天荒地提出了“由 AI 分配”这种新的分配方式，要不然说这位“大科学家”的思维和普通人不一样呢，资本主义

的危机就被阿莫迪以这样的奇思妙想解决了。只可惜，这样的方案无法成为现实，而只存在于达里奥先生的幻想中。

客观规律不以人的意识为转移，垄断资产阶级在现实中找不到能让资本主义不灭亡的办法，就只能寄托于宗教，把 AI 当作神一样崇拜，指望这个神来阻止资本主义必然灭亡的结局，指望这个神创造一种使得资产阶级们高枕无忧、无产阶级革命永不爆发的分配方式。由此可见，AI 拜物教的阶级根源是资产阶级，并且是在资本主义灭亡之前，垄断资产阶级的垂死挣扎所创造的最腐朽落后的思想，他们只不过给基督教的“上帝”套上了一层 AI 的外衣罢了。现实中的 AI 作为新生事物，的确在不断发展，也在一些能力上超过了人，但无产阶级与资产阶级之间的矛盾，只有通过暴力武装革命的方式才能解决，现在 AI 掌握在资产阶级手里，就让他们暂时做一做资本主义万古长青的美梦吧！总有一天 AI 会掌握在无产阶级手里，为革命服务。

2.1 AI 的缺陷

要批判 AI 拜物教，就得先对 AI 有一个全面的了解，不仅要知道 AI 能做什么，还要知道它不能做什么。但是由于资产阶级的错误宣传，加上 AI 科学本身的数学与计算机门槛，导致大部分同志对于 AI“只知道怎么用，不知道原理”。在本报第十三期《大语言模型与 AI 资本》这篇文章中，已经粗略介绍了 AI 的训练过程，但并没有讲清楚 AI 的缺陷。我们不仅要从哲学上，还要从自然科学上认识到 AI 拜物教的错误，因此，先了解 AI 的缺陷很有必要。

在本文第一部分提到过，现在的人工智能本质都是运行在计算机硬件上的神经网络，但是，一个刚刚建立、没有经过任何修改的神经网络是不具备思维能力的，要先经历训练的过程。在《大语言模型与 ai 垄断资本》这篇文章里也讲过，所谓训练（又称机器学习），究其本质上是将大量数据灌输进神经网络，通过特定算法改变了神经网络中的权重（类似于神经元之间的连接），经过了训练以后，神经网

络才能获得一种或几种思维能力。AI 的类型取决于训练数据和算法，如果 AI 获得了识图的能力，就称为视觉模型；如果获得了生成图片的能力，就称为生图模型；如果 AI 获得了像人一样的语言能力，那就是大语言模型。

经过训练后得到的 AI 模型，其能力不一定弱于人类，应该有部分同志已经体会过，前沿的 AI 在写代码、画图、做数学题等复杂任务上都远超过了人类。但是，人的思维并不是几项思维能力的简单累加，单论某一项思维能力，象棋和围棋的 ai 早就打败了人类顶尖选手，然而直到今天，也没有谁敢说“AI 和活人已经没有什么区别”。人最重要的是实践的能力，人的一切认识都来自于实践，毛主席在《实践论》中说：“辩证唯物论的认识论把实践提到第一的地位，认为人的认识一点也不能离开实践，排斥一切否认实践重要性、使认识离开实践的错误理论。”

那么，AI 能不能实践呢？有人说，AI 接受了我的要求，然后去完成任务，这怎么算不得一种实践呢？有这样的错误认识，还是对 AI 的原理不清楚，上文讲了 AI 的训练阶段，在训练阶段的时候，AI 能够从人类提供给它的训练数据中“学习”，但是这个时候，AI 是不能进行任何实践的，只能被动地接受人提供的信息，如果人提供给 AI 的训练数据质量很差、漏洞百出，AI 就同样会变得漏洞百出。又有人要问，对于结束了训练阶段，可以拿给人使用的 AI 模型，它又能不能实践呢？很遗憾，还是不能算，这些结束了训练的 AI，进入到了推理阶段，它们虽然能利用神经网络中已有的认识（或者说学习到的知识）去完成任务但是推理阶段的神经网络被固定了下来，在完成任务的过程中，神经网络的权重不能发生改变。换句话说，这一阶段的 AI 虽然能够完成某些任务，但是它不能从这种工作中获取到任何认识。

人只要还活着，就一直在进行实践，也一直在实践活动中获取到新的认识，人当然会因为错误实践或实践的不足而产生一些认识上的错误，但这些错误认识能够用正确实践来改造。然而对像大语言模型这样的 AI 来说，它们所接触到的信息要分为训练数据和提示词两种，对于训练数据，它们只能无条件地接受，因为神经网络没有主观能动性，不能选择一部分学习；提示词是人输入的要求，对 AI 来

说，那只是为了完成任务而读取的临时信息，一旦任务完成，就会忘得一干二净。

因此，对于 AI 来说没有“实践”的概念，我们上面已经论证，它要么只能被动地学习，要么只能完成任务而学不到任何东西，这是由现在的神经网络的原理决定的。AI 的“学习”和“工作”之间存在着巨大的鸿沟，造成了以下几点缺陷：

2.1.1 灾难性遗忘与认识断裂

有人可能要反驳我，说现在的大语言模型在推理的同时也能够训练，不错，这种技术确实存在，叫做“持续学习”（Continual Learning）。但是，AI 在训练阶段往往需要大量的数据，推理阶段时，人类输入的信息对 ai 来说太少，如果强行让 AI 从这些持续信息流中学习，又会产生“灾难性遗忘”（Catastrophic Forgetting）问题，即神经网络在学习新任务时，快速丢失对旧任务的知识。这一问题在几十年前就被研究者们发现，但直到今天也未能被很好地解决。

但是人类在学习新知识后不会对旧知识发生灾难性遗忘，相比于 AI，人能够从少得多的信息中学习，我们背一个英语单词，也许只需要背三到五次，但是 AI 往往需要几十 TB 的文本数据才能学会说话，这或许就是为什么人能够通过实践获取认识而 AI 不行的原因。到本文发表（2026 年）为止，市面上所有主流的大语言模型都是静态模型，一旦训练完成，神经网络就被固定下来。为什么叫静态模型呢？因为它们只有在工作的时候才“活过来”，阅读提示词，然后生成回复，而一旦回复生成完毕，AI 就“死了”，它不能从这种回复工作中获得任何认识，因此 AI 不具备完整的认识，它的认识过程是断裂的。

2.1.2 幻觉与丢失上下文

有些同志可能又要反驳：“你讲的不对，我用的 agent 就能记住我说的话。”的确如此，现在的很多 AI 智能体，不仅能看到一次对话里的上下文，还有类似记忆的功能，可以把一些重要信息保存到 skill 或者记忆库中，这些本质上都是“提示词工程”（或上下文工程）的延伸。

前文已经介绍了提示词，通俗的来说，提示词（prompt）就是用户输入给 AI 的要求，“帮我生成一个贪吃蛇小游戏的代码”、“帮我生成一幅海边的画”等，都叫做提示词。随着 AI 技术的发展，大语言模型的上下文（即大语言模型能够接受的提示词的上限）越来越多，提示词就可以不拘束于由人直接提出要求的这种形式，还可以让 AI 自己去把一些关键信息写进提示词里。打个比喻，即使 AI 在每次对话结束以后都会“死掉”并失去全部记忆，但是它下一次“活过来”的时候，又能够看到之前记下来的信息，就好像拥有了记忆能力一样。

但是，这样就能说 AI 具备了完整的认识吗？

人类的长期记忆是在实践中形成的，往往能持续几年甚至一辈子，并能通过实践不断纠正和补充细节，但大语言模型并没有几十年的生命，它的生命仅在一次对话内，人和 AI 对话的时候，它活过来，阅读之前写下来的“记忆”，在对话完成之后，它把关键信息写到记忆里然后死去。这种“死去活来”的记忆，和人脑的记忆有着天壤之别，当塞进提示词里的信息越来越多时，大语言模型的底层架构就会暴露出致命短板——注意力稀释。大语言模型依赖“注意力机制”来阅读提示词，但就像人一样，AI 的注意力也是有限的，当上下文越来越长，AI 就容易忽视一些提示词，这种类似“失忆”的现象，就被称作上下文丢失。

上下文丢失还会加剧另一个问题，就是 AI 幻觉（Hallucination），通俗的说，就是一本正经地胡说八道，大语言模型本质是一种概率模型，它的原理是根据前面的字算出下一个出现概率最高的字，但是这种生成往往只能保证语句本身通顺，无法保证 AI 说的话句句符合客观事实。而发生上下文丢失时，AI 忘记

了一开始的要求，为了让生成的回复逻辑通顺，就会选择瞎编一些条件，这也是很多人在使用 AI 编程和写作时感受到的现象。

与 AI 相比，我们人类当然也会出错，可是人能够通过持续的实践来检验和改造错误认识，而静态的 AI 无法像人一样从错误中学习，如果有人指出来它的错误，它也只能记录在提示词里，避免下次再犯。但对于 transformer 架构的 AI 来说，上下文是有限的，记录下来的东西越多，反而会让模型变得更容易丢失上下文和产生幻觉，而如果有一句幻觉没有人类从外部纠正，AI 甚至可能会把错误的信息写进记忆（提示词）里，在下一次对话时把错误信息当作是要求，导致一步错、步步错，这被称为上下文漂移（Context Drift）。

2.1.3 精度丢失与递归的诅咒

既然 AI 在推理阶段不能直接学习，那么如果我们把 AI 在工作中生成的内容收集起来，重新放进训练集里，去训练下一代 AI，能不能实现类似“在实践中认识”呢？遗憾的是，这种“AI 教 AI”的做法非但不能让 AI 进化，反而会引发一场灾难。牛津大学与剑桥大学等机构的研究者在《递归的诅咒：用生成数据训练会让模型遗忘》(https://arxiv.org/html/2305.17493v3) 一文中，揭示了这一被称为“模型崩溃”（Model Collapse）的严重缺陷。

这篇文章从一个早就有人发现的现象出发，即大语言模型会丢失“长尾信息”，所谓长尾信息，即是一些冷门知识、特殊经验和低频词汇，在统计图上，这部分低概率信息像一条长长的尾巴，因此被称为“长尾信息”。前文提到过，大语言模型是一种概率模型，它的认识又只能来源于训练数据，并且无法通过实践去纠正认识，所以它天然倾向于使用高概率的词汇。同志们对于这一点可能有所体会，之前就有同志跟我说，AI 特别喜欢使用“不是...而是...”的句式，就是丢失长尾信息的一种现象。这种精度丢失的问题不仅仅发生在大语言模型身上，包括生图模型、文字转语音模型都会发生类似的精度丢失问题，这也是为什么我们看到 AI 画的图、

AI 生成的语音，总感觉有些别扭，觉得有“AI 味”，正是我们的大脑感觉到了这种精度丢失。

精度丢失的现象在十多年前就有人发现了，但是《递归的诅咒》这篇文章进一步深入研究了这个问题，那就是，如果用 AI 生成的数据继续训练 AI，不添加任何人类的高质量数据，会发生什么呢？结果是每一次训练，AI 都会丢失更多的长尾信息（被称为早期模型崩溃），这样进行十次、二十次的递归训练以后，大语言模型彻底丧失了完整说话的能力，只能输出一堆无意义的符号。

到现在为止，“递归的诅咒”还是 AI 科学上空的一朵乌云，我们以马克思主义认识论来分析这一问题，追其根本，还是因为 AI 不具备实践过程，只能被动地接受训练数据，而无法通过实践去验证所获得认识是否正确。

2.2 资产阶级造神运动必将失败

2026 年 9 月 3 日，openai 公司发布新模型 gpt-6 Astra，同一天，openai 的垄断资本家集团宣称，人类进入了 AGI 时代，我们也许该夸奖一下 openai 的先生们，他们比 anthropic 的那些货色聪明一些，至少他们没有直接鼓吹“让人工智能系统主导资本主义经济分配”，而是用了 AGI 这样一个大众不熟悉的新名词。AGI 是个什么东西呢？维基百科上是这样讲的：“通用人工智能（AGI）是一种假想的智能体，一般认为，它能够学习并执行人或其他动物所能完成的任何智力任务。”

目前来说，这个 AGI 并不是现实中存在的东西，而是资产阶级 AI 拜物教假想出来的一个偶像，它至少要具备和人类同等的完整认识能力、实践的能力，甚至要超过人类。这个想法也许很美好，但客观现实是不以人的主观意识而转移的，现实中的 GPT-6 模型虽然在编程和建模等能力上有所提升，但它既没有克服我们上文说的三大缺陷中的任何一个，也不可能获得和人类同样的实践-认识-实践的能力。openai 的资本家们竟然敢大言不惭地说什么“AGI 时代已经到来”，

真可谓“人有多大胆，AI 有多大产”，资产阶级们的造神运动并不能对现实中的 AI 科学起到一丝一毫的贡献，只能暴露出他们的“AGI”其实是将上帝套上了一层 AI 的外衣。

之前提到过，AI 拜物教源自于垄断资产阶级对于日益严重的资本主义经济危机的恐惧，因为在现实中找不到解决危机的办法，只能寄托于披着 AI 外衣的神，指望神来解决资本主义危机。同时由于资产阶级媒体铺天盖地的宣传，AI 拜物教的思想除了在资产阶级当中流行，现在还有很多小资产阶级和无产阶级也受到了 AI 拜物教的影响，并导致一些劳动者错误地夸大了 AI 的能力，甚至对 AI 产生了恐惧，害怕自己的岗位也被 AI 取代掉。这就暴露了 AI 拜物教的第二种目的，资本家不仅要使得本阶级的人相信 AI 能解决资本主义危机，同时还要对无产阶级进行恐吓，这种恐吓是资产家的惯用伎俩，早在一百多年前，马克思就论述过失业人口对工人阶级的影响：“工人阶级中就业部分的过度劳动，扩大了它的后备军的队伍，而后者通过竞争加在就业工人身上的增大的压力，又反过来迫使就业工人不得不从事过度劳动和听从资本的摆布。”

而现在，资产阶级不再满足于仅仅只用失业人口、以“你不干有的是人干”来恐吓无产阶级，还利用 AI 拜物教思想来恐吓无产阶级，即使是那些从事几乎无法被 AI 取代的工作的工人中，也会有人担忧自己要被机器取代而从事过度劳动，最后真的造成了一部分工人失业，但不是由于 AI，而是因为其他工人的过度劳动竞争。由此可见，AI 拜物教对无产阶级来说有百害而无一利，工人阶级必须要对 AI 这一新生事物有正确的认识，这也是本文写作的核心目标之一，虽然不能保证同志们看完这篇文章以后都能成为 AI 科学上的专家，但至少要对 AI 有一个初步的认识，免得上了资产阶级的当。

2.2.1 劳动者的自发反抗

相比于体力劳动者，脑力劳动者受到 AI 技术的冲击更大一些，首先是在经济与物质层面，因为 AI 技术的加入，的确造成一部分行业的资本有机构成增加，原本全程都只能由人类完成的编程和绘画等工作，一部分工序可以交给 AI 了，不变资本的比例增多了，要完成和原来一样的工作所需要的劳动就变少了。其次，在思想层面，AI 拜物教影响的人数更多，这有多方面的原因，一是由于脑力劳动者里接触到最新科技产品的人更多，二是由于脑力劳动者的劳动性质决定了他们有更多的资产阶级思想，和其他劳动者之间的矛盾也更大。这两方面因素的影响下，一部分被 AI 拜物教所恐吓的落后分子开始从事过度劳动，在剥削最为严重的地方，一个人就要同时操作 4、5 个 AI 软件，AI 不仅没有减轻他们的劳动强度，反而加重了，而那些不愿意从事过度劳动的脑力劳动者就失去了工作。

哪里有压迫，哪里就有反抗，在受到冲击最大的编程和绘画行业，劳动者们自发组织起了抵制 AI 运动，画师们抵制那些打着“创作”名号发表在绘画平台的 AI 生成图像，一些程序员社区也发出公告，拒不接受未经人类审查、纯粹由 AI 生成的代码。在我们左派内部有一部分同志认为，这种劳动者对 AI 的自发抵制类似于英国工人打砸机器的卢德运动，这话说对了一半，抵制 AI 运动有类似的局限性，但也有比卢德运动更进步的因素。

和卢德运动类似，抵制 AI 运动也把人和人之间的阶级矛盾错误的认为是人和物之间的矛盾，由于我们前文提到的三大缺陷，现实中的 AI 还只是一个高级的工具，抵制 AI 运动没有正确认识到，现实中的 AI 和资产阶级 AI 拜物教中那个套着 AI 外衣的上帝是有区别的，实际上是资产阶级和劳动人民之间的阶级矛盾，而不是 AI 这个工具本身和劳动者有矛盾。但是，抵制 AI 运动有比卢德运动更加先进的因素，到了今天这样一个帝国主义的时代，垄断资产阶级比两百多年前的英国资产阶级更加的落后、腐朽，为了追求垄断利润，现代垄断资本家把根本不能给 AI 做的工作也交给了 AI，他们与其说是用 AI 取代了劳动者，不

如说是对一些行业的破坏。比如最近铺天盖地的 AI 短剧，应该没有人会觉得千篇一律的 AI 短剧能够取代掉优秀的影视作品，无独有偶，游戏、小说行业都遭到了破坏。相比于卢德运动，抵制 AI 运动并没有破坏生产，反而是为了阻止资产阶级滥用 AI 破坏生产，这是抵制 AI 运动相较于卢德运动更加先进的地方。

除了卢德运动，还有一些劳动者更进一步，开始自己了解、研究 AI，成为了民间甚至是正式的研究人员，很多研究者都发现了前文提到的 AI 三大缺陷，并意识到资产阶级 AI 拜物教的虚假宣传，他们往往会写一些科普文章发到知乎、b 站、X 之类的网络平台上，希望靠自然科学的理论去揭露资产阶级的虚假宣传。这些人虽然占少数，但他们相比于抵制 AI 运动前进了一大步，只不过，他们的斗争仍然停留在自发运动的阶段，希望靠自然科学的真理对抗资产阶级，但资本家却是选择限流、封号等无耻的手段，使得这些人的声音无法被群众听到。

真理是杀不死的，AI 拜物教也许可以恐吓住一部分劳动者，逼迫他们进行更高强度的劳动，但会迫使更多的人去学习自然科学和社会科学的真理，由自发斗争向自觉斗争转变。

2.2.2 资产阶级内部矛盾

有些关注科技新闻的同志可能会对一件事感到疑惑，为什么像 anthropic 这样的 AI 公司，他们经常呼吁要加强监管呢？前文提到的杰弗里 • 辛顿也呼吁加强监管，他是站在 AI 公司同一战线上的吗？

从辛顿的表弟阳和平的视频中我们可以得知，辛顿呼吁加强监管，是因为担心 AI 成为资产阶级控制劳动者的工具，也担心 AI 导致更多劳动者失业，而 anthropic 等 AI 公司也说要放缓 AI 发展、加强监管，资产阶级媒体正好借机将这些左派学者和 AI 公司绑定，岂不知 AI 公司呼吁加强监管有着完全不同的立场和目的。

所谓加强监管的第一层目的，是借国家机器的手打击其他资本家，比如我们拿

来作为例子的美国的 anthropic 公司，虽然他们口头上说什么“要加强监管”、“要放缓前沿 AI 发展”，但实际上 anthropic 的 AI 模型一直处于世界第一、第二的位置，可谓是“削尖了脑袋要把同行卷死”。他们所谓的要加强监管，实际上是要求美国政府监管其竞争对手的 AI 产品，好让他们自家的产品独占市场。

第二层目的，是为了把 AI 变成帝国主义争霸的武器。杰弗里 • 辛顿曾经为了不让自己的研究被美国军方所用，离开美国前往加拿大，而 anthropic、openai 等公司，却是第一时间把自家的最前沿模型交给美国政府使用。为了“避免滥用 AI”，所以把最前沿的 AI 技术交给这个二战以后发动战争次数最多的帝国主义政府，恐怕这谈不上什么“AI 安全”，口口声声说着要“AI 安全”的资本家们，几乎是亲手把 AI 武器化了，投放到俄乌、中东战场上，任由它们夺走当地劳动人民的生命。

垄断资本家们呼吁“加强监管”，并不是良心发现，而是垄断资本之间、不同帝国主义国家之间的矛盾日益激烈的表现，虽然这些垄断资本家同为 AI 拜物教的信徒，但他们从来都不是铁板一块，而是进行着你死我活的斗争。这也说明资本主义到了灭亡的前夜，资产阶级为了抢夺有限的市场不得不撕破脸皮，资产阶级的造神运动终究是会彻底失败的。

2.3 左派队伍内部的 AI 拜物教

> “我们党每经历一次大斗争，清除一小撮混进党内的阶级异己分子，这是完全正常的、合乎规律的现象。每经过这样一场斗争，我们的党就更加团结了，更加巩固了，战斗力就更加坚强了。”——选自《毛泽东思想万岁》1966 年《人民日报》

看完前面的文章，是不是有同志觉得，AI 拜物教的反动思想只存在于资产阶级当中、一部分落后群众当中呢？是否会觉得，我们马克思主义者的队伍中，就不

会出现 AI 拜物教的思想呢？如果你们有这样的想法，那就大错特错了，我们队伍内部的 AI 拜物教思想并不少见，只是过去没有像这样的文章，对 AI 拜物教进行系统的批判，导致一部分同志明明搞了 AI 拜物教，但是不知道，这部分同志属于认识错误，还是可以纠正过来的。但还有另外一部分机会主义者，他们也许知道自己是错的，也许是不知道，但是可以肯定的是，他们是坚定不移地要宣传 AI 拜物教来破坏革命的。

这其中，就以“RC”（即现在的无产阶级解放斗争论坛）为代表，其领导人十月烽火就是 AI 拜物教的信徒，他为了体现出自己是一个“能够接受新鲜事物的革命派”，就在自己的论坛上搞了个“redgpt”，用来干嘛呢？用来分析别人的思想。可见烽火先生还是很有“创新精神”的，自从有了这个 redgpt 以后，他就在自己的论坛上大力推广，如果某位论坛成员说了他不喜欢的话，他就先搬出这个“redgpt”，让 AI 来分析人的思想、进行批判。“既然 AI 都说你的思想是这样，那你还有什么好狡辩的呢？”真是好一个“非我也，兵也”。

那么，这种用 AI 来分析人的思想的做法，会有什么问题呢？《实践论》指出，“人的认识一点也不能离开实践。”而 AI 是不存在实践的，虽然 AI 有庞大的知识库，或许可以把握一些实践的普遍规律，但它无法把握住每个人认识的特殊性，同样的抗议活动中，马克思主义者和无政府主义者的思想就是完全不一样的。如果只把“两种人都参加抗议活动”这一现象丢给 AI，它很容易得出“马克思主义者和无政府主义者”有共同目标这一谬论。人的思想是复杂的，思想斗争工作需要建立在对一个人长期的实践活动了解的基础上，我们前面提到过 AI 的三大缺陷，用一个没有完整认识过程的 AI 分析有完整认识的人的思想，就像试图用一个破矿泉水瓶来装下整片大海。

第二，现在的大语言模型本质是一种概率模型，这些 AI 都没有固定的立场，它们就像是从大量人类语言中倒推分析出来的“思维过程的碎片”，而每次对话的时候，AI 的神经网络都会根据提示词来调用一部分“思维碎片”。换句话说，AI 的立场很大程度上取决于提示词，你可以让它扮演一个“马克思主义 AI”，也

同样可以让它扮演一个“反共 AI”，对于 AI 来说，它并不真正具备立场。同样，如果要让 AI 批判一个人，或者给一个人辩护也是很简单的，通过调整提示词，AI 拜物教信徒们总是能得到自己想要的答案，但是这样的答案是否符合客观事实，那就不好说了。

自称为“革命组织”的 RC，在使用人工智能的问题上却不假思索地采纳了 AI 拜物教的观点，他们既不愿意以负责任的态度去分析人的思想，也不愿意在 AI 科学上下功夫，竟然用 AI 去分析人的思想，殊不知早已掉入了神学的陷阱。对于像十月烽火这样的神学信徒，他除了幻觉和假象外什么也不会得到，而因为采取了唯心主义神学，不仅在社会科学上犯错，在人工智能这样的自然科学上也同样要犯错。

3.AI 科学何去何从？

写到这里，我们已经对 AI 拜物教进行了一个较为全面的批判，顺带介绍了当今 AI 科学的一些“乌云”，并批判了左派内部的一些机会主义者，作为一篇半科普、半哲学批判的文章，或许已经是成功的了。但对于 AI 科学和革命来说，这篇文章依然是片面的，应该说，在 AI 科学研究这件事上，我们马克思主义者实际上走在了群众的后面，而自发运动又不足以和无处不在的、垄断资本鼓吹的 AI 拜物教相抗衡。

一部分小资产阶级左派 AI 研究者已经通过自身的科学实践活动认识到了现在 AI 的缺陷，并通过自发的科普、宣传活动与资产阶级 AI 拜物教相斗争，但由于 AI 研究的数学与计算机学门槛，愿意学习、了解这些科学理论的群众比较少。在加上垄断资产阶级对这种科普进行暗中限流甚至封号，并动用大量媒体不间断地宣传 AI 拜物教。这种自发斗争屡战却屡败，对 AI 拜物教的影响杯水车薪。

在左派内部，不要说向群众进行科普了，对 AI 科学有基础了解的人都很少，

甚至还有一部分机会主义者实际上在宣扬 AI 拜物教，而马克思主义者却没能对 AI 这一新生事物进行全面的分析。有群众批评我们的理论“落后了”，在 AI 科学方面，这或许是一句实话，本报读者或许已经是中国左翼中的先进分子了，有多少人能够完整看完前面的内容，并能够自己批判 AI 拜物教的呢？本文作者也没什么自信，虽然我已经尽量简化了科学理论部分，但恐怕依然有相当多一部分人觉得枯燥乏味，如果革命派都因为枯燥而不愿意了解自然科学，那么资产阶级就会占领自然科学的阵地并用于攻击唯物主义，这个事实我想已经不用再过多论证了。

不过科学与革命的未来，依然只能寄托于当代马克思主义者的身上，在如今这个腐朽的帝国主义的时代，资产阶级已经不能对自然科学有一丁点的积极作用，新生的 AI 科学到了资产阶级手里，只能成为剥削无产阶级和宣传新宗教的工具。小资产阶级学者们虽然能在科学理论上进行一些斗争，并提出一些改良主义的措施来避免 AI 成为剥削工具，但他们的科普无法与资产阶级无处不在的新宗教宣传相抗衡，改良主义的措施也无法阻止资产阶级用 AI 剥削劳动者。唯有通过革命，推翻资产阶级的统治，让无产阶级理解、掌握 AI 技术，才能彻底消灭 AI 拜物教，解放科学。

我感觉到，这样的文章和理论本身或许不会一下激起很大的水花，但正如马克思所说，“理论一经掌握群众，也会变成物质力量”。我的文章只是抛砖，而各位读者的实践才是玉，上一段所说的“彻底消灭 AI 拜物教，解放科学”，是无法靠文章本身达成的，需要本文读者们的实践、中国的革命派的实践、全世界革命无产阶级的实践才能达成，如果真有那么一天，实现了共产主义、彻底消灭了 AI 拜物教，这篇文章也就可以扔进垃圾堆了。如果你认同本文观点，愿意为革命出一份力，可以加入继续革命社，让小小的水花激起大大的涟漪，最后掀起滔天巨浪！(详情可见本报附录)

纸币生产与货币发行的政治经济学批判

红线笔锋

一、纸币印制品的商品属性与货币职能

在分析纸币的生产与流通过程以前，首先必须区分纸币作为商品和纸币作为货币符号这两种不同的经济规定性。不能因为纸币最终作为货币进入流通，就忽视它在生产阶段所具有的商品属性；也不能因为纸币在生产阶段具有商品价值，就认为它在执行货币职能时仍然以自身的商品价值作为尺度。纸币商品在生产阶段和正式发行流通阶段所表现出的使用价值具有不同的规定性，因此必须将二者加以区分。

纸币首先是由专门的印钞企业生产出来的特殊商品，印钞企业组织工人进行纸币印制，消耗纸张、油墨、印刷设备等生产资料，纸币印制品同其他商品一样，是人类无差别劳动的凝结，因而具有商品价值。所以，纸币印制品在生产阶段首先是包含一定社会劳动的商品，而不是一开始就作为没有价值的货币符号存在。每一种商品都具有区别于其他商品的独特的使用价值，纸币印制品也不例外，具有不同于普通商品的特殊使用价值。在纸币尚处于印钞厂的生产阶段，作为尚未进入中央银行、未经授权发行的新钞印制品，其使用价值首先表现为能够充当价值符号的物质载体。例如，在以黄金为基础的货币制度下，纸币作为黄金的价值符号，必须按照货币规律所规定的关系代表一定量的黄金，并通过特定面额，将商品价值表现为纸面上的一定货币量。然而，现代纸币是指在现代资本主义的不兑现信用的货币制度下，按照中央银行法定规格和技术标准进行生产，并经过授权后取得发行资格的纸质货币。它不能按照固定比例兑换黄金等贵金属，其货币职能也不以纸张、油墨及印制劳动所形成的商品价值为依据，而是凭借国家法律制度和货币信用，在社会经

济活动中执行货币职能。

正因如此，纸币的生产必须符合货币制度对价值符号的客观要求，使其能够在后续发行中服务于商品和纸币的流通。

纸币的生产目的决定了它作为商品时的特殊使用价值，那么只有特定的生产过程和具体劳动，才能生产出符合货币制度规定的不同面额、规格和技术要求的纸币印制品，以满足货币发行体系的需要。由此，纸币印制也成为社会生产中的一种特殊分工，但在资本主义私有制下，印钞所需的生产资料仍然被资产阶级所垄断，这就决定了印钞厂所生产的印刷商品在交付之前，首先表现为印刷资本家的私有财产。但这样的印刷商品并不具备货币的职能，印钞厂所进行的私人劳动，只有通过商品交换才能得到社会承认。印钞厂将生产出来的纸币印制品出售给中央银行，通过商品交换实现其商品价值，同时使自身的私人劳动获得社会承认。

但是中央银行对纸币印制品的采购需求，与社会商品流通对货币的实际需要，并不是同一个问题。中央银行采购纸币，意味着印钞厂生产的商品获得了购买者，并实现了商品价值；但这**并不意味着所采购的纸币全部发行以后，其发行数量就必然符合社会货币流通的实际需要。纸币印制品的商品价值实现与纸币作为货币符号进入社会流通，属于两个不同的经济过程。**

因此，纸币的实际发行量与社会商品流通对货币量的客观需要之间，便形成了纸币流通领域需要考察的重要矛盾。这一矛盾不同于纸币生产过程中私人劳动与社会劳动之间的矛盾，也不同于纸币印制品商品价值的实现问题，而是发生在纸币取得货币职能并进入社会流通之后，货币发行量与社会流通需要之间的关系。

纸币首先是专门的印钞企业生产出来的特殊商品。这些企业组织工人进行纸币印制，消耗纸张、油墨、印刷设备等生产资料。纸币印制品同其他商品一样，是人类无差别劳动的凝结，因而具有商品价值。其价值构成同样可以从资本主义生产过程的角度加以考察，即由不变资本、可变资本和剩余价值构成：

$$W = c + v + m$$

其中，c 是不变资本的价值向新产品的转移，v 是用于购买劳动力的可变资本，m 则是工人在生产过程中创造的剩余价值。因此，印钞厂生产出来的纸币印制品，并不是一开始就作为没有价值的价值符号存在，而是首先作为包含社会必要劳动时间的商品存在。但是，这种商品具有特殊的使用价值。普通商品的使用价值在于满足人们的某种生活或生产需要，而纸币印制品的特殊使用价值，在于它能够经过中央银行的验收、认证和发行程序，成为执行货币职能的载体。在未经授权发行以前，它只是一种具有特殊用途的印制品，不具有法定货币的流通资格。即使它已经具备完整的纸币外观，也不能仅凭这种外观代替货币执行流通职能，当然，这也是每一个国家政府打击非中央银行私自发行的纸币，并将其认定为假币的原因之一。

因此，纸币印制品的生产者并不因为生产出了具有纸币外观的产品，就自然获得货币发行权。印钞厂负责生产，中央银行则掌握货币发行及相关授权，纸币印制品必须经过这一制度环节，才能从普通商品生产的结果转变为具有法定货币职能的纸币。由此可见，纸币的商品属性与货币职能之间存在着明确的界限：前者来自商品生产过程中所耗费的社会劳动，后者则来自特定货币制度赋予它的社会职能。纸币能够执行货币职能，并不是因为它自身的商品价值足以支撑其面额，而是因为它取得了货币制度所授权的流通资格。

既然纸币印制品在生产阶段具有商品价值，那么印钞厂就必须通过商品交换实现其价值，中央银行向印钞厂采购纸币印制品，实际上是这一特殊商品的销售过程。假设印钞厂生产一批面额为一亿元的纸币印制品，其生产所消耗的不变资本、可变资本以及所包含的剩余价值合计为一百万元。那么，中央银行购买这批印制品时，所支付的是按照采购合同确定的商品价格，而不是纸币本身所标注的一亿元面额。在这一交换过程中，印钞厂通过出售商品，完成商品资本向货币资本的转变，从而获得生产过程中形成的剩余价值。中央银行则根据纸币的商品价值，支付一百万的货币资本，取得这批纸币印制品及其特殊使用价值。

这里必须明确，纸币的商品价值与其面额之间不存在直接的等价关系。面额一亿元的纸币，其印制品的商品价值完全可能只有一百万元。中央银行支付一百万元

采购费用，并不意味着剩余的九千九百万元需要通过某种价值补偿才能实现。因为纸币面额并不是印钞厂生产过程中创造出来的商品价值，而是纸币取得货币职能以后所具有的货币计量规定。这里实际上发生了两种不同的经济过程：一方面，印钞厂通过商品交换实现了纸币印制品的商品价值；另一方面，中央银行取得了能够用于货币发行的特殊物质载体。

这两种过程既相互联系，又不能相互混淆。

纸币印制品进入中央银行以后，其物质形态和印制劳动并不会凭空消失，原来包含在纸币印制品中的生产劳动，也不会因为中央银行取得了它的所有权而在物质意义上消失。真正发生变化的是它的社会职能：它不再以普通商品的形式进入社会商品交换，而是经过授权成为货币发行物，进而作为纯粹的价值符号参与商品流通。换言之，纸币的商品价值已经通过印制品的交换得到实现，它的货币职能则是在中央银行授权发行过程中取得的。

由于纸币作为商品的阶段结束，其也从商品的生产流通领域进入到“生产消费”领域，中央银行因此获得了纸币的特殊的使用价值，即作为没有任何价值的价值符号服务于商品流通。同时，纸币并不是作为生产资料，而是作为国民经济中生活资料进入到中央银行的，作为中央银行发行需要的特殊的生活消费———当然，经过中央银行发行以后的纸币，就不得不作为资本家组织生产和资本循环的重要生产资料参与到资本主义的生产中，或者作为无产阶级的劳动力价值的货币表现。即便如此，纸币无论作为资产阶级的生产要素，还是作为无产阶级的生活要素，它也作为丧失价值的货币符号不会再转移任何价值到其他商品中去了。

当纸币失去了自身的商品价值时，才能够通过自身的使用价值，借助其自然形态———纸面及其标示的面额，象征地体现处于等价形态的黄金，从而在人们的观念中使自身处于等价形态的地位，也将自身作为一面反映所有商品价值的镜子。从而，“**商品价值观念地表现在一个金量上，这个金量则由纸象征地可感觉地体现出来。纸币只有代表金量（金量同其他一切商品量一样，也是价值量），才成为价值**

符号。”[1]可见，即使纸币由国家规定、经中央银行授权发行，却并不是单纯法律规定的结果，相反，正因为“纸币是金的符号或货币符号，所以，纸币流通归根到底要受货币流通规律的支配和制约。”[2]

二、纸币的发行耗费与货币流通规律

纸币经过中央银行的验收和授权以后，才取得正式发行的资格。但是，纸币能够发行，并不意味着中央银行可以不受任何限制地发行货币。马克思在《资本论》第一卷第三章讨论纸币流通时，分析了纸币代替金属货币执行流通手段职能的规律。在金属货币制度下，纸币作为金的价值符号，其流通量受到它所代替的金属货币流通需要的制约。当纸币发行量超过其所代替的金属货币流通所需要的数量时，每一单位纸币所代表的金量就会相应减少，从而造成纸币贬值。

这里揭示的是一个重要规律：纸币的发行不能脱离商品流通及货币需要而无限扩张。纸币本身不具有与其面额相等的商品价值，它所执行的货币职能取决于整个货币制度及社会经济关系。例如，在旧钞更新的过程中，中央银行回收一批已经磨损的旧钞，再发行数量相当的新钞，如果回收一百亿元旧钞，同时投放一百亿元新钞，那么这并不会造成社会流通中的现金数量增加。但是，如果中央银行投放的新钞数量超过回收的旧钞数量，就会形成**现金净投放**。例如，回收一百亿元旧钞，却发行两百亿元新钞，那么流通中的现金数量就净增加了一百亿元，这两种情况具有不同的经济意义。前者主要是纸币的更新和替换，后者则意味着流通中现金数量的增加。

正因如此，纸币印制品的商品价值与中央银行发行的纸币面额之间的差异，实际上涉及两个本质上相互独立的经济问题。前者涉及纸币印制品作为商品，其价值如何通过商品交换得到实现；后者则涉及纸币作为货币符号，其发行数量如何适

[1]马克思：《资本论》第 1 卷。第 148 页。

[2]《社会主义政治经济学》，1976 年 9 月，第 353 页。

应社会商品流通对货币量的客观需要。

印钞厂生产纸币印制品所消耗的社会劳动和生产资料，仍然构成真实的社会生产耗费。印钞厂工人生产纸币印制品，创造了新的商品价值，其中一部分补偿生产资料消耗，一部分补偿劳动力价值，另一部分则形成剩余价值。中央银行购买印制品以后，印钞厂通过商品销售实现这些价值，从这个意义上说，货币发行体系本身也需要耗费社会劳动。纸币的印制、防伪、运输、储存、回收和销毁，都需要一定的生产资料和生产性劳动投入，这些投入并不会因为纸币最终作为价值符号流通而变得不存在。纸币印制品的商品价值通过中央银行的采购得到实现，其采购费用则由中央银行的资金来源及其与财政之间的经济关系决定，而不能简单地理解为由中央财政直接补偿纸币面额与印制成本之间的差额。尤其需要注意的是，印钞成本与货币超发造成的经济负担，是两个不同的问题。前者是生产和维持货币发行体系所需要的社会劳动及其价值补偿；后者则是货币购买力变化所造成的国民收入的再分配。二者不能混为一谈。

至于纸币的发行，则不是由印钞厂的生产成本或纸币面额所决定，而是受到社会商品生产与流通、货币流通速度以及国家货币政策等客观经济条件的制约，现金净投放也不能直接等同于通货膨胀。因为社会货币流通不仅包括纸币和硬币，还包括银行存款、信用货币等其他货币形式，现代资本主义经济中的货币供给，也不能仅仅通过印钞数量来衡量。因此，分析货币发行及其通货膨胀后果，必须考察社会商品价格总额、货币流通速度、货币供给结构以及信用扩张等因素。只有把这些因素结合起来，才能判断新增货币是否超过了社会商品流通的实际需要，以及这种超过如何影响货币购买力。然而，帝国主义时代的通货膨胀往往是由超发纸币而引起的，中央银行作为帝国主义金融寡头从事金融统治的根本工具，就不可能客观的根据实际上的商品流通发行货币。正如金本位的崩塌是由于欧美中央银行发行信用货币时逐渐抛弃了黄金保证和信用保证，将本国军费开支也日益扩大地注入到信用货币，使得信用货币从原来的根据比例兑换黄金，到达到一定数量门槛兑换，再到后来的完全无法兑换黄金。至此，金本位制度崩溃，信用货币也逐渐脱离了与黄

金之间的固定兑换关系，成为不能直接兑换黄金等贵金属的不兑现纸币，其发行和流通越来越依赖国家信用。当国家为满足对剩余价值的贪欲、弥补财政赤字而滥用货币发行权时，超发纸币便成为其弥补财政缺口的手段。由此，纸币的购买力随着国家信用的削弱而不断下降，甚至出现极端贬值的情况。在一些殖民地国家，纸币可能因此形同废纸，本国货币体系也陷入严重危机，甚至丧失货币主权。

当货币发行超过社会经济运行所能吸收的程度，并最终推动物价持续上涨时，劳动人民的实际收入就受到侵蚀。即使工人获得的名义工资没有发生变化，其工资所能够购买的生活资料也会减少，在工资增长落后于生活资料价格上涨的情况下，工人的实际工资就会下降。这意味着，货币贬值和物价上涨并不是抽象的数字变化，会具体反映到劳动人民的日常生活中。食品、住房、交通、医疗和其他生活资料价格的上涨，都会增加工人维持劳动力再生产所需要的货币支出。考察货币发行的阶级影响，不能只停留在货币数量和物价指数上，还必须进一步考察不同阶级的收入来源、资产结构、债务关系以及工资调整能力。货币贬值所造成的负担并不是平均分配的，工资收入者尤其是缺乏资产和议价能力的无产阶级，往往更容易受到生活成本上涨的影响。

资本主义国家通过中央银行和金融体系组织货币发行及信用活动，使货币成为资本运动的重要媒介。货币数量、利率、信用规模和货币购买力的变化，都会影响资本积累、商品生产和劳动力再生产。尤其是在资本主义经济危机时期，国家通过扩大信用、增加货币投放等手段缓解金融风险和经济运行中的矛盾。但是，这种政策并不能从根本上消除资本主义生产过剩、利润率下降以及资本积累过程中产生的各种矛盾。当货币扩张进一步引发物价上涨，而工人阶级的工资收入又不能相应提高时，货币贬值就成为垄断资产阶级搜刮劳动人民实际收入的一种途径。

虽然，不能把所有通货膨胀都简单归结为中央银行印钞，也不能把货币贬值理解为资本家直接从每一张新增纸币中占有了相应的剩余价值。实际上，通货膨胀的形成涉及资本主义无限制扩张生产、商品流通过程的堵塞、信用不足和国家财政金融政策等多方面因素，以及最根本的生产过剩经济危机。但是，中央银行的超发货

币完全不是以客观的经济关系作为依据的，超发的每一分纸币都在客观上加剧了工人阶级被剥削的状态和物价的飞涨。

结语

纸币从印钞厂的商品生产到中央银行的正式发行，经历了两个性质不同的经济过程。前者是资本主义商品生产过程，印钞厂工人通过劳动生产具有商品价值的纸币印制品；后者则是货币发行过程，纸币经过中央银行的授权，取得执行货币职能的资格。在这一过程中，印钞厂通过商品销售实现纸币印制品的商品价值，而中央银行取得的是具有特殊使用价值的货币发行物。纸币印制品的商品价值与其货币面额之间不存在直接的等价关系，纸币执行货币职能也不以其自身的印制成本为依据。

因此，研究纸币问题，必须同时考察商品生产规律和货币流通规律，既不能把纸币的商品价值与货币面额混为一谈，也不能把印钞成本、货币发行和通货膨胀混为一谈。更重要的是，不能把货币发行看作脱离社会生产关系的中性技术活动。货币制度的运行始终与资本主义生产、信用扩张和阶级关系联系在一起。只有把货币流通放回资本主义生产方式之中，考察它对资本积累和劳动人民生活的实际影响，才能揭示货币发行及其贬值背后的阶级性质。

托洛茨基主义批判（2）——社会主义的定义之争

宛平南路 600 号

> 关于上一期的勘误与纠正：首先谷歌的例子极其不恰当，谷歌是唯一不需要 nvidia gpu 的。就算要，用的也不是 A100 H200，是 B300 这类。这是典型的 ai 写作而作者未尽审查义务。作为编辑组我们道歉。另外关于赫鲁晓夫时期劳动力过剩问题，应当注意当时苏联边缘工业区是出现了劳动力过剩的，这将逐渐蔓延到大城市，但当时大城市确实相对来说缺少工人。这一点不影响论证，但是值得考证。

除了上一期提到的那一个种类，目前在网络上活动的托派总是热衷于用马克思和列宁的原著，他们经常援引“马克思主义-人本主义”的代表人物之一，彼得·胡迪斯（Peter Hudis）为《哥达纲领批判》英译本撰写的导言（这本书是《激浪》编辑部出版的）来攻击斯大林和毛泽东的路线，以此得出他们搞的不是社会主义而是国家资本主义。所以我们这一节就从他们经常援引的那些原著文本讲起，看看马克思和列宁是在什么历史条件下作出了那些论述，以及判断社会主义的边界究竟是什么。

彼得·胡迪斯在导言中写道：

> “如上所述，马克思认为资本主义生产模式在于把价值或货币形式的财富的增殖视为自身目的。这是因为资本主义生产模式基于的是抽象的或异化的劳动。与此相反，社会主义是一种完全不同的生产方式，因为它是被生产者的自由联合决定的，它们（如《资本论》第三卷所说）‘通过他们相联结的理性，使

生产过程服从于他们的共同控制。’这就是说在社会主义中，抽象的或异化的劳动被废除了，阶级和其他统治形式（例如作为尺度的社会必要劳动时间）也被废除了。如果‘共产主义’是一种不同于社会主义的社会形态，它就必须有一种独特的生产方式。所以它会是什么样的？难道在‘共产主义’中竟然不再有生产者的自由联合体，不再‘通过他们相联结的理性，使生产过程服从于他们的共同控制’？这显然是荒谬的。这就是为什么马克思在自己的著作中总是把‘社会主义’和‘共产主义’当成同义词。

如果有人坚持要把社会主义和共产主义视为不同的社会形态，那他就应该得出这样一个合逻辑的结论：把‘社会主义’的解放内容剥离出来，把价值生产的解放挪到‘共产主义’时代，于是‘社会主义’就成为通过国有财产制和计划经济，国家主义地管理价值生产的制度。如若不然，人们该怎么界定所谓的生产方式的差异？而这恰恰是大多数 20 世纪马克思主义者的定义。新社会的解放承诺一废除异化劳动、结束以增加货币财富为目的的生产，以及生产者的自由联合一一被推到了遥远的“共产主义”地平线上，而群众被告知：要以“社会主义”的名义忍受国家压迫、强制劳动和国家主义价值生产的管理的屈辱。曾让全世界数以亿计人民热血沸腾的社会主义概念就作为这种划分的结果被玷污了，以至于现在的许多人认为它带来的不是自由，而是独裁甚至种族灭绝。

总而言之，把‘社会主义’和‘共产主义’视为不同的历史社会形态就是把自由的概念推到永远不会到来的遥远地平线，同时剥夺了社会主义思想的解放内容。把关键的理论拱择当成学术上的吹手求疵就会让我们付出这样的代价。

此外，列宁在《关于用自由平等口号欺骗人民》中的一段话也常常被托派拿来

作为攻击现实社会主义实践的“王牌论据”：

> “工农之间还有阶级差别的社会，既不是共产主义社会，也不是社会主义社会。当然，从一定的意义上来解释社会主义这个字眼，是可以把这种社会叫作社会主义社会的，但这是一种诡辩，是字眼上的争论。社会主义是共产主义的第一阶段，争论字眼是没有必要的。有一点很清楚：只要工农之间的阶级差别还存在，我们就不能无所顾忌地谈论平等，以免为资产阶级张目。”

于是，他们就此认为：按照马克思和列宁的表述，存在一个存在国家机器的无产阶级专政阶段和一个已经消灭了国家机器的社会主义阶段，前者才是马克思和列宁说的“从资本主义到共产主义的过渡阶段”，只要工农差别还在、商品货币还在、国家机器还在，就根本不是社会主义！他们指责“斯大林主义”“割裂了社会主义作为低级阶段和共产主义高级阶段的关系”，所以斯大林和毛泽东搞出了一套“官僚军事国家机器”，就是在搞修正主义，就是在用国家资本主义来压迫劳动者。

托派及其拥趸彼得·胡迪斯有板有眼地援引导师们的原话，激烈地反对“斯大林主义篡夺者”，表现出一副比谁都激进、比谁都革命的面目，极具煽动性，迷惑了不少对马克思主义理论缺乏足够了解的左派朋友。然而，真正应该搞清楚的是，他和附和他的托派分子们对马克思和列宁的原始文本作出了怎样的理解，又根据这种理解给出了怎样的替代方案，以及马克思和列宁是在什么情况下对社会主义这个概念给出了那些论述。搞清楚了这几个问题，他们搬出这两位导师后对斯大林和毛泽东进行的“批判”是否符合他们自己标榜的“革命的马克思主义者”这一标签就十分清楚了。

一、列宁这段话究竟是在反驳谁？

托派把列宁的这段话供奉起来，用来证明“苏联从来不是社会主义”。然而，只要我们翻开 1919 年苏俄的历史档案，就会发现这完全是一场颠倒黑白的学术滑

稽戏。

1919 年 5 月，苏维埃政权正处于白匪军和十四国武装干涉的血腥包围之中，国内实行战时共产主义和严格的余粮收集制。当时，孟什维克、社会革命党人以及富农分子，正是打着“自由、平等”的抽象招牌，煽动拥有粮食的小农反抗苏维埃政权。他们叫嚣：“工人是劳动者，农民也是劳动者，工人和农民是平等的，凭什么国家要垄断粮食？凭什么不让农民自由买卖？”

列宁正是在这个背景下作出了这篇极其锋利的报告。列宁说“工农之间还有阶级差别的社会不是社会主义”，不是给社会主义下一个“终极定义”，其矛头指向的是孟什维克和小资产阶级反动派的“抽象平等论”！列宁的逻辑清清楚楚：农民具有二重性，他们既是劳动者，又是握有农产品的小私有者；只要农民还没有彻底转变为全社会共同占有生产资料的劳动者，工农之间的阶级差别就依然存在；只要这种差别存在，所谓的“贸易自由”和“普遍平等”，实质上就是资本主义自发势力复辟的自由！列宁在这里严厉警告全党：绝不能用资产阶级的虚伪平等口号来模糊阶级界限，必须毫不动摇地坚持无产阶级专政，对农村小资产阶级的自发资本主义倾向实行坚决的限制与改造。

可笑的是，托派分子完全阉割了列宁讲话的阶级斗争背景，把列宁用来捍卫无产阶级专政、警惕小农自发资本主义倾向的锐利武器，生硬地歪曲成了否定无产阶级国家建设社会主义合法性的口实！

更进一步说,马克思主义绝不是凝固不变的教条。托派们百般强调列宁在 1917 年的《国家与革命》和 1919 年的《关于用自由平等口号欺骗人民》中沿用了马克思《哥达纲领批判》的抽象设定，以及那句“苏维埃共和国……这是从资本主义向社会主义过渡的形式，是无产阶级专政的形式”。但随着十月革命后真实的革命实践展开，列宁对社会主义的认识不断深化。到了新经济政策时期的 1923 年，列宁在重病中口授的《论合作社》中明确指出：“在我国，既然国家政权已经掌握在工人阶级手中，既然全部生产资料已经归这个国家政权所有，我们剩下的任务就仅仅是使居民合作化了……这种合作社工作者的制度就是社会主义制度。”托派

分子对此向来视而不见，他们死死抓住列宁在特定战时语境下的一句话，搞唯心主义的字句裁决，这恰恰证明了他们是彻头彻尾的教条主义信徒。

二、历史唯物主义还是道德空想？——胡迪斯的“劳动券”神话与农民问题

《导言》中对马克思所说的按劳分配原则的理解和对社会主义是否有价值生产这一问题的论述如下：

> “马克思并不是说工人的劳动是根据社会平均劳动时间计算的……在这里，劳动时间仅仅是指个人完成的实际工作小时数。”

> “社会平均量在资本主义和社会主义中具有完全不同的意义。共同体根据个人的实际劳动时间给予报酬……”

> “这种正式尺度的存在确保了官僚个体和政治机构都不能决定别人的报酬：这种主观因素（往往会被滥用）被劳动时间的计量排除在外。”

> “商品交换在共产主义的初始阶段就已经结束了，因为这时的生产者自由地控制了生产资料，而抽象劳动——即让劳动产品得以普遍交换的价值的实质——已经不复存在了。”

> “零售业、商业和‘市场’消亡了。基于使用价值的分享取代了基于交换价值的销售。直接的社会劳动取代了间接的社会劳动。……价值生产在社会主义或共产主义社会的一开始就走到了尽头。”

然后他又给出了什么样的“资本主义替代方案”呢？

“但是在低级阶段，劳动本身并没有被废除。相反，实际劳动时间成为了分配公共活动产品的尺度。马克思写道：「所以，每一个生产者在作了各项扣除以后，从社会中领回来的恰好是他给予社会的。他给予社会的就是他个人的劳动量。’个体收到一个凭证或信物，用来表明自己向社会‘提供多少了劳动’，并从社会中‘领得一份耗费同等劳动力的消费资料’。」马克思并不是说工人的劳动是根据社会平均劳动时间计算的，这种平均时间是市场或国家等外部力量强加给他们的。在这里，劳动时间仅仅是指个人完成的实际工作小时数。

这不是说工人可以不考虑到创造某套产品和服务所需的实际劳动时间的平均量，不用根据它来安排工作时间。例如，一些不同的合作社的工人生产相同产品的时间可能不同，他们就可以选择分享关于平均量的信息，以便更快地生产（这样就不需要工作那么久）或更慢地生产（以便提高工作或产品的质量）。在这一过程中，由于他们自己完全控制对时间的决定权，所以平均量不是自主的、使他们被迫服从的独立法。社会平均量在资本主义和社会主义中具其有完全不同的意义。

共同体根据个人的实际劳动时间给予报酬，而不去考虑其出身、工作、种族、性别、技能或‘职业’地位（那些无法出门工作或从事育儿等家务劳动的人也可以自由获得产品和服务）。这种正式尺度的存在确保了官僚个体和政治机构都不能决定别人的报酬：这种主观因素（往往会被滥用）被劳动时间的计量排除在外。不仅如此，这还有效地减少了出现基于种族、性别或性取向的经济歧视的可能性，虽然马克思自己没有提到这一点。”

> “在衡量社会产品中的个人份额的尺度这方面，区分实际劳动时间和社会必要劳动时间是绝对的关键，因为将它们混在一起就会导致市场社会主义者和国家社会主义者都包含的错误观点，即认为社会必要劳动时间是人类生存境遇不可避免的一部分。但如果这样，在我们身后束缚我们的社会平均劳动尺度及其所有的异化和非人特征就将永远我们。在这种情况下，所谓‘新’社会实际上是被支配旧社会的原则所定义的。”

这位打着“人本主义-马克思主义”旗号的先生，仅仅只是从道德层面的“人本”去理解马克思，而不是从唯物史观的角度去理解马克思和列宁作出的判断。众多托派和彼得 • 胡迪斯一样，根本没有理解马克思在《哥达纲领批判》中所说的“（这样的共产主义社会，指社会主义社会）它不是在自身基础上已经发展了的，恰好相反，是刚刚从资本主义社会中产生出来的，因此它在各方面，在经济、道德和精神方面都还带着它脱胎出来的那个旧社会的痕迹”究竟是什么意思，甚至没有理解为什么马克思把“按劳分配”叫做“资产阶级法权”，仿佛只要立刻“废除”了商品货币关系，用一套类似于 OGAS 的自动系统来“彻底变革”分配制度，让各个企业的工人“互相交流一下”各自的劳动生产率以“自主调控”劳动速度，或者推行一套名为“工人民主”的顶层设计就万事大吉了。

马克思的原话是怎么说的呢？

> “我们这里所说的是这样的共产主义社会，它不是在它自身基础上已经发展了的，恰好相反，是刚刚从资本主义社会中产生出来的，因此它在各方面，在经济、道德和智识方面都还带着它脱胎出来的那个旧社会的痕迹。所以，每一个生产者在作了各项扣除以后，从社会中领回来的恰好是他给予社会的。他给予社会的就是他个人的劳动量。例如，社会劳动日是由全部个人劳动小时构成的；每一个生产者的个人劳动时间就是社会劳动日中他所提供的部分，就是社会劳动日中他的那一份。他从社会领得一张凭证，证明他提

> 供了多少劳动（扣除他为公共基金而进行的劳动），而他凭这张凭证从社会储存 [gesellschaftlichenVorrath] 中领得一份耗费同等劳动的消费资料。他以一种形式给予社会的劳动量，又以另一种形式领回来。

> 这里通行的显然仍是规定商品交换的同一原则，因为它是一种等量（equal worth）[Gleichwertiger] 的交换。由于环境的改变，人们只能提供自己的劳动，而不能提供其他任何东西；同样，人们只能拥有个人消费资料，而不能把其他任何东西视为个人财产，这样，内容和形式就都改变了。至于消费资料在各个生产者中间的分配，这里通行的也仍是商品等价物交换中的同一原则，即一种形式的一定量劳动同另一种形式的同量劳动相交换。”

以胡迪斯为代表的“人本主义-马克思主义”流派和托洛茨基主义派声称“斯大林主义篡改了马克思的原意”。《激浪》编辑部在新的英译本转译到汉译本时在注解中说：“诚然，worth 也有‘价值’的意思，但马克思早已在《资本论》中谈过：‘在十七世纪，我们还常常看到英国著作家用“worth”表示使用价值，用“value”表示交换价值；这完全符合英语的精神，英语喜欢用日耳曼语源的词表示直接的东西，用罗马语源的词表示被反射的东西。’”

马克思之所以划分出共产主义社会的低级和高级阶段，恰恰是因为，社会主义社会还存在着各种社会分工的差别，特别是体力劳动和脑力劳动的差别，复杂劳动和简单劳动的差别。这些劳动在资本主义的痕迹与观念还广泛存在时，是不能通过所谓的“实际工时凭证”就直接等同起来的，因此就必须要通过一个抽象的“凭证”作为中介进行换算，也就是说，他所说的“实际工时凭证”仍然要经过一个对抽象劳动的折算——在胡迪斯的理解中，这个“凭证”显然在消费端具有完全的通兑性，而货币正是一种具有一般等价物性质的商品，不管这种行使一般等价物职能的东西叫什么名字，它从具体实践的结果来看，必然会自发地充当货币的职能，而且丝毫也没有像胡迪斯宣称的那样，“废除了社会必要劳动时间的束缚”，它

本身就是商品生产所需的社会必要劳动时间的体现，而非什么“实际劳动时间”。

我们同样不能忘记，按劳分配这一社会主义原则背后必然暗藏一个前提，那就是必须要有一个统一的有管理权威的机构来管理生产物资的调配和劳动者工资的分配。这就意味着管理者也有蜕化为资产阶级的可能，无论实行多么民主的制度，只要话语权被夺走，修正主义者们通过物质刺激等手段推行复辟政策时，不少劳动者就有可能被裹挟着走，从而默许原来的管理者们用“民主”的手段把生产资料实际上变为自己占有，利用这种所有权来剥削劳动者的剩余价值。我们参照那些“民主”的资本主义下的合作社是如何蜕变的就可以窥见一斑。

只要去考察一下资本主义下的工资制度，就会发现，资本家正是在“多劳多得”“按劳取酬”的幌子下对劳动者进行剥削的；而在社会主义社会，按劳分配这一原则正是采取了同一口号，同样是让劳动者领取一个作为一般等价物的凭证去换取其他消费品，仍然承认劳动力的私人性，也就是说承认劳动力的报酬仍然是会偏离它的社会必要劳动量的，也就是说必须要用同一套标准来衡量存在差异的具体的人——而蜕变为资产阶级的管理者们正是利用了这个口号，通过物质刺激等手段来分化和剥削工人的（具体的论述在上一节已经说过了）。

马克思说过，“在共产主义社会高级阶段，在迫使个人奴隶般地服从分工的情形已经消失之后；在脑力劳动和体力劳动的对立也随之消失之后；在劳动已经不仅仅是谋生的手段，而且本身成了生活的第一需要之后；在随着个人的全面发展生产力也增长起来，而集体财富的一切源泉都充分涌流之后，—— 只有在那个时候，才能完全超出资产阶级权利的狭隘眼界，社会才能在自己的旗帜上写上：‘各尽所能，按需分配’。”因为只有消灭了这些私有制的残余，才能尽可能地缩小劳动者之间的能力差距，才能让分配领域不再需要用曲折的抽象的“凭证”来衡量劳动者付出的劳动，也只有在这个过程中，劳动者才能逐渐抛弃“资产阶级法权的狭隘眼界”，进而扬弃掉那个“和旧社会差不多”的、体现商品交换原则的按劳分配，以按需分配取代之。马克思所设想的“劳动券”，不过是社会主义阶段货币逐渐开始丧失自己的职能，开始自我消亡时的中间形态，它跟无产阶级专政和公有

制下的货币的共同点就在于，他们都开始摆脱资本对劳动力商品的购买这一状态，但是又都“和旧社会没什么差别”，劳动力还存在转变为商品的可能，无论是货币还是劳动券都还有脱离管控成为资本增殖流通工具的可能，所以马克思强调按劳分配仍然是一种根据“商品交换原则”的资产阶级法权，是资本主义的痕迹和残余，即用同一尺度去衡量不平等的个人———所以我们完全有理由把存在商品货币的无产阶级专政和高度公有化的社会也纳入社会主义的范畴。

我们从上世纪社会主义实践的历史就可以得出这样的结论：过早消灭货币搞全面配给制只会导致经济上的全面失控和资本主义更加疯狂的反扑；而把一种实际上作为交换中介的“劳动时间凭证”说成和取代货币的“替代方案”，更是完全不符合政治经济学基本常识的、自欺欺人的呓语。事实证明，社会主义阶段在分配领域是抛不开商品货币关系的，恰恰是在社会主义阶段货币的职能才开始逐渐变得不完整，向马克思所设想的“劳动券”过渡，最后在共产主义高级阶段彻底消亡。无论从实际执行的角度还是政治经济学的常识来看，托派鼓吹的所谓“斯大林主义篡改原意”都是脱离实际的空谈；就算这个结论“不符合”马克思早年在抽象纯粹模型中的推演，但这也是无产阶级的革命实践对马克思主义具体结论的合理发展与唯物主义丰富。

但是，分配制度只是社会生产关系的一个方面，它是由整个社会的生产方式决定的，因此，我们必须把目光投向整个社会生产和再生产的领域，才能够正确对待导师原话和后世实践的关系。

需要注意的是，马克思在《哥达纲领批判》中还着重批判了拉萨尔的“不折不扣的劳动所得”，也就是说，必须在分配之前从社会总产品中扣除“第一，用来补偿消费掉的生产资料的部分；第二，用来扩大生产的追加部分；第三，用来应付不幸事故、自然灾害等的后备基金或者保险基金”。那么，应该怎么对“补偿消费掉的生产资料”和“扩大生产的追加部分”进行核算呢？怎么在各个企业的协作中合适地调配物资呢？自然是要综合地考虑到当下的劳动生产率、社会的需求，而在必须要“对劳动量和消费量实行极严格的监督”，蕴含着这样一个前提，那就是社

会的生产力发展还不足以让计划的制定者有能力直接去追踪、计算每一种产品的全社会平均必要劳动时间；况且，如果真的按照胡迪斯说的那样，直接抛弃社会必要劳动时间，用个别劳动时间核算，也就是说要把相同时间的复杂劳动和简单劳动、熟练劳动和非熟练劳动的分配等同起来，把不同工厂生产的次品和正常产品在流通和物资调配的环节中等同起来，其实质就是绝对平均主义的大锅饭，必然导致对复杂劳动的剥夺、生产效率的全面崩溃以及次品泛滥———让不受无产阶级专政管控的黑市泛滥起来，商品交易也不再受到限制，这种破坏社会主义计划经济的方式恰恰是在经济上为资产阶级的复辟制造裂缝。在生产力水平还没有做到“物资极大丰富”（有充足的容错和缓冲）和“计算机资源和信息网络绝对全知”的时候，就不能直接采用直接通过社会必要劳动时间来分配和调控生产，就只能用货币这一中介物来继续间接体现各种商品之间社会必要劳动时间的比例。实际上，斯大林时期中央计划经济一定程度的僵化已经证明了，甚至连大部分商品的计划价格的规定，中央计划委员会都已经捉襟见肘了———所以毛泽东在文革时期直接把很大一部分计划权下放给了地方政府乃至企业。**我们说的“计算机资源和信息网络绝对全知”，绝不是单纯的技术决定论，更不是托派分子臆想的顶层设计方案，它还存在一个前提，就是生产、流通、分配领域私人性的消灭———如果没有无产阶级专政对资本运动的严格限制，没有群众运动对生产关系的积极变革，再先进的科学技术都不能发挥它应有的作用，这就是生产关系对生产力的反作用———我们从苏联修正主义集团在采用 OGAS 时因为多个部门的官僚的利益斗争而最终被扼杀就可见一斑。因此，即使放在已经有了超级计算机和高性能 AI 模型的今天，这也是不能完全避免的，而且将会贯穿整个社会主义阶段。**

在这种情况下，社会生产就不能不兼具私人性的痕迹、传统和直接社会性（社会主义生产的二重性）。也就是说，即使是全民所有制企业之间的界限也不能一下子完全取消，而应该相对独立地进行经济核算，以便调动它们在生产、经营上的积极性，更好地向社会负责，这意味着这些企业生产的产品和生产产品的劳动就不能不带有某些私人性的传统和痕迹，它们之间的物资调配与经济核算就不得不用货

币来核算，也就丝毫没法完全抛开商品交换的行为。恰恰是这一点决定了在分配领域即使是马克思所说的”劳动券“，也仍然是通行的商品交换的原则，它想转变成资本主义的货币是没什么难度的。

实际上，也只有在脑力劳动和体力劳动的差别已经被消灭、物资已经“极大丰富”，也就是说”资产阶级法权的狭隘观念“已经被消灭的时候，计划经济所需的算力才能发展到足以统筹安排整个社会的生产的程度，而这时候也就不再需要用那个“凭证”去衡量人们的劳动再进行分配，因为劳动者已经学会参与社会生产和国家的管理，也就能够掌握每一件产品的社会必要劳动时间。这时才有可能抛开商品货币的范畴，因为经济上的核算将会仅限于物资的调配和流通领域，去直接计算每一件产品的社会必要劳动时间，只有在这时，阶级和作为阶级统治工具的国家才会最后消亡，国家机构才会变成列宁设想的那种纯粹的管理机构。

此外，20 世纪的社会主义革命发生在俄国、中国这样工业相对落后、小农人口占人口绝大多数的国家，而恩格斯早在《法德农民问题》中就明确宣布：“当我们掌握了国家权力的时候，我们绝不能用暴力去剥夺小农！”既然不能剥夺，就只能引导他们走合作化道路。这就必然在社会主义社会内部形成了长期的两种公有制形式并存的格局：全民所有制（国营工业）与劳动群众的集体所有制（集体农庄/人民公社）。

斯大林在 1952 年的《苏联社会主义经济问题》中，极其深刻地解答了这个问题：

> 集体农庄在完成国家的交售任务后，剩下的农产品归集体农庄所有。农庄把自己的产品当成自己的财产，除了换取城市生产的工业品（布匹、拖拉机、化肥、日用品）之外，他们决不愿意把自己的产品无偿让渡给城市。而除了**商品买卖、货币支付和等价交换**的形式之外，没有任何其他经济形式是农民能够接受的！

商品货币关系在社会主义阶段的长期存在，根本不是斯大林或哪个领导人主观

上“贪恋价值生产”，除了前文讲的脑体分工与经济核算要求，更根本的是由落后国家小农人口占多数、存在集体所有制与全民所有制二元结构的客观物质条件所决定的！它是无产阶级为了照顾农民、巩固工农联盟、维持城乡物资交流所唯一能够采取的经济纽带。托派叫嚣着“立刻消灭商品货币”，其客观效果只能是瞬间摧毁工农联盟，引发农村全面暴动，将刚刚建立的苏维埃政权推向瓦解。

三、资产阶级法权、国家机器与无产阶级专政的必然性

既然商品货币关系抛不开，既然工农差别、脑体差别等旧社会分工抛不开，那么我们必须问一个核心问题：这样的社会中，难道能没有国家机器吗？

胡迪斯在导言中声称：

> “在讨论后资本主义社会的任何地方马克思都没有提到国家。对他来说，到达社会主义或共产主义的时候国家已经被废除了，因为它的基础——阶级社会——早已不复存在。”

> “马克思在自己的全部著作中都清楚地表明，社会主义或共产主义同国家绝不相容，国家是阶级社会的‘残余’，它在后资本主义中将被取代。”

> “马克思认为一旦达到社会主义或共产主义，无产阶级专政就是多余的了，因为随着阶级社会的结束，无产阶级和其他一切阶级一起消亡了。在这一点上，国家本身也就被终结了。”

托派据此认为：既然斯大林和毛泽东维持了庞大的国家机器，那他们就不是无产阶级专政，而是“官僚军事国家机器”、“堕落工人国家”甚至“国家资本主义”。

列宁在《国家与革命》中写得清清楚楚：

> “在第一阶段，共产主义在经济上还不可能完全成熟……由此就产生一个有趣的现象，这就是在共产主义第一阶段还保留着‘资产阶级权利的狭隘眼界’。既然在消费品的分配方面存在着资产阶级法权，那当然一定要有资产阶级国家，因为如果没有一个能够强制人们遵守权利准则的机构，权利也就等于零。”

然而，托派却援引胡迪斯的《导言》，给出了另一种理解：

> “之所以有许多认为在政治过渡时期以有限形式存在的国家在社会主义，就是因为把‘无产阶级专政’与社会主义或共产主义的最初阶段混为谈了。马克思在《批判》中提出的问题经常被误解：‘在共产主义社会国家制度会发怎样的变化呢？’这里的翻译错了。原文并没有谈到共产主义的‘国家制度’(form of the state)；它说的是以前的国家职能 (state functions)，在没有国家的时候也可以让别的机构运原来属于国家的那些职能。后句话表达的意思很清楚。“换句话说，那时有哪些和现在的国家职能类似的社会职能保留下来呢？’马克思在自己的著作中都清楚地表明，社会主义或共产主义同国家绝不相容，国家是阶级社会的‘残余’，它在后资本主义中将被取代。”

要拆解这个问题，我们不妨把《导言》往前翻一页，看看胡迪斯做出这种结论的理由：

> “马克思在《批判》中简短地提到了‘无产阶级专政’。不应该把它和社会主义或共产主义的最初阶段混淆起来。《批判》明确地把‘无产阶级的革命专政’视为资本主义和新社会之间的政治过渡时期。马克思写道：‘在资本主义社会和共产主义社会之间，有个从前者变为后者的革命转变时期...这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。’‘专政’(dictatorship) 一词可能让人误以为马克思指的是某个政党或集团对群众的专政。在写作《批判》的时代，

> 这个词指的是被压迫的群众对旧统治阶级发号施令。这意味着‘广泛的多数’被压迫者对社会的民主控制，他们以政治权力为杠杆粉碎任何即将发生的反革命，废除资本家的政治权力和所有权，通过使社会生产和再生产革命化而继续前进。这和那些认为在夺取政权后要把国家权力集中在工人阶级手中的说法没有关系。恰恰相反，正如马克思在关于巴黎公社的著作中明确指出的，无产阶级专政代表的社会的有组织力量压过国家权力。在《批判》中他又重申了这点：‘自由就在于把国家由一个高踞在社会之上的机关变成完全服从这个社会的机关’。马克思把它设想为一个过渡时期（不能和某种过渡社会相混淆），在这里，人口中的群众———工人、妇女、青年和少数族群———利用多种多样的协会和组织，从剥削者中夺得对社会的控制。鉴于这个过渡时期的彻底民主形式和‘专政’一词的误导性，今天也许最好想个不同的术语。但论如何，马克思认为一旦达到社会主义或共产主义，无产阶级专政就是多余的了，因为随着阶级社会的结束，无产阶级和其他一切阶级一起消亡了。在这一点上，国家本身也就被终结了。”

托派在这里表现出了极为无耻的逻辑分裂：国内 B 站托派 up 主“进与退 official”等人，为了替托洛茨基开脱，把“资产阶级法权”极力贬低为纯粹“上层建筑层面的东西”，硬说“所有制变了，生产关系中就没有资本主义因素了，把资产阶级法权当成复辟根源是唯心主义”。这完全暴露出他们对政治经济学的无知！难道这些先生们不知道，马克思谈到的分配领域的资产阶级法权，就从属于生产关系这个范畴吗？资产阶级法权首先且决定性地存在于生产关系内部———正因为两种公有制并存、正因为企业之间必须搞相对独立的经济核算、正因为体力脑力分工严重存在、正因为劳动力在分配上还带有某种私人所有权的痕迹，才决定了流通中的商品货币关系，并进而决定了上层建筑中必须保留强制性的国家机器！

但是胡迪斯等一众“人文主义-马克思主义”的书斋学者们和自称“真正继承马克思和列宁学说”的托派分子们却完全不理解马克思为什么会划分出共产主义

的低级阶段，仿佛“旧社会的传统和痕迹”是可以用所谓的“生产管理民主”和取消商品货币就能一下子消灭的———在他们那里，经过了这些割裂的手段，社会主义阶段的资产阶级法权实际上就被他们“取消”了———难道我们可以想象一个没有任何阶级基础的、“从资本主义脱胎出来的”资产阶级法权吗？

在列宁的纸面推演中，社会主义有国家机器，但没有阶级斗争。这个国家机器变成了纯粹的“计账所”和“管理处”，它的强制力只是用来维持分配秩序的“法治力量”———这就是为什么托派分子总是热衷于颐气神使地让人“打回去重读《国家与革命》”。

如果我们只看书本，马克思和列宁的逻辑是自洽的：国家机器可以不服务于阶级统治，而只服务于分配管理；然而，正如上文所说，资产阶级法权并不仅限于分配领域，商品货币关系这种最根深蒂固的资产阶级法权还大量存在于生产和组织领域，而且前者的存在正是以后者为基础的———国家作为总的调控者，“和旧社会没什么差别”地规划经济，拥有了垄断一切生产资料的权力、拥有了给几千万人定工资和分配住房的权力、拥有了调动军队和警察的强制力时，这个国家机器本身，就有形成独立的、庞大的利害关系集团的可能，官员们为了保护自己的特权、地位和指挥权，会本能地压制工人的民主监督。这也就意味着列宁设想中作为纯粹的“计账所”和“管理处”的国家，仍然有可能脱离群众，成为“凌驾于社会之上的力量”。既然阶级分化在这种情况下会不断产生出来，那么这个社会主义阶段的国家机器就不能不成为阶级统治的工具，而且是无产阶级专政的工具。

我们仔细去看胡迪斯的论述就会发现，他和托派分子们的观点简而言之就是：无产阶级专政阶段是一个非常短暂的过渡时期，这个时期只需要巴黎公社式的“工人民主”来粉碎反革命资产阶级就可以了；然后就可以很快地过渡到一个不存在阶级的社会主义阶段！他们完全无视了一个最基本的地缘政治现实：资本主义世界的发展是不平衡的，社会主义革命往往在帝国主义链条最薄弱的单个或少数国家首先胜利。

在面临着全球帝国主义的军事进攻、经济封锁、技术禁运、特务颠覆和核讹诈

的严峻形势下，抛开“在夺取政权后要把国家权力集中在工人阶级手中”，抛开暂时的高度集中的科层制国家机器，就等于直接放弃革命果实。而这个“过渡时期”恰恰必须要确保政治权力高度集中在工人阶级手中，让工人阶级的先锋队集中组织一切力量打破帝国主义与国内反革命的重重围剿。托派竟然要求刚刚夺权的无产阶级立刻“废除常备军”、“废除高度集中的保卫机构”，搞所谓的“自由联合民兵”！恩格斯早在《论权威》中就无情地嘲讽过这种空想：“要是巴黎公社不依靠对付资产阶级的武装人民这个权威，它能支持一天以上吗？反过来说，难道我们没有理由责备公社把这个权威用得太少了吗？”

此外，胡迪斯还对马克思的“无产阶级专政”这一概念进行了令人啼笑皆非的歪曲：专政在马克思那里指“被压迫的群众对旧统治阶级发号施令”，也就是“‘广泛的多数’被压迫者对社会的民主控制，他们以政治权力为杠杆粉碎任何即将发生的反革命，废除资本家的政治权力和所有权”，而这在胡迪斯笔下竟然“和那些认为在夺取政权后要把国家权力集中在工人阶级手中的说法没有关系”！在他那里，“粉碎资产阶级的反抗”从来只是为了“反对斯大林主义”的政治正确而不得不说的空话。如果作为领导阶级的工人阶级不把国家权力集中在自己手中，不掌握革命专政的权威，他们怎么可能粉碎反革命分子的武装反扑？民主从来都不是抽象中立的，它是各方阶级势力争夺话语权的平台。没有无产阶级先锋队的集中领导，没有对工人阶级觉悟的系统教育，就算有了形式上的苏维埃民主，资产阶级也会迅速在民众中间扶植代理人，资本主义自发势力也会逐步地转化为矛盾的主要方面，最终让无产阶级民主沦为资产阶级复辟的遮羞布。德国十一月革命后也涌现出了工兵苏维埃，然而正因为德国斯巴达克派组织基础薄弱，苏维埃话语权被妥协派社会民主党篡夺，工人选出的苏维埃竟然表决通过了解散自身、把政权移交给资产阶级国民议会的自杀性决议！这与俄国十月革命的决定性区别，就在于布尔什维克拥有坚强的组织基础，懂得运用无产阶级专政的集中力量来保卫革命果实。

那么，这种集中的国家机器难道就没有脱离群众、滋生官僚特权的危险吗？当然有！巴黎公社表明了工人阶级自己管理社会的历史方向，但上世纪的社会主义

实践证明：劳动者可以在一夜之间打碎旧政权，却不可能在一夜之间全部学会管理现代复杂工业和庞大国家机器。列宁在《国家与革命》指出："其实，无论在自然界或在社会中，实际生活随时随地都使我们看到新事物中有旧的残余。马克思并不是随便把一小块'资产阶级'法权塞到共产主义中去，而是抓住了从资本主义脱胎出来的社会里那种在经济上和政治上不可避免的东西。"既然在社会主义阶段分工和权威不可避免地要存在，国家机器内部就必然存在滋生官僚主义和新的资产阶级的土壤。毛泽东同志之所以推崇《鞍钢宪法》、大抓干部参加劳动与工人参加管理、发动广泛的群众运动同走资派作斗争，正是为了在生产关系内部不断限制资产阶级法权，把名义上的国有制逐步转化为工人阶级实实在在的支配权。

毛泽东同志说，"总之，社会主义生产关系已经建立起来，它是和生产力的发展相适应的；但是，它又还很不完善，这些不完善的方面和生产力的发展又是相矛盾的。除了生产关系和生产力发展的这种又相适应又相矛盾的情况以外，还有上层建筑和经济基础的又相适应又相矛盾的情况。"（《关于正确处理人民内部矛盾的问题》）胡迪斯和一众托派分子可以说是故意忽略了社会主义这个阶段"又相适应又相矛盾"的辩证发展规律，反而把马克思、恩格斯对社会主义阶段的设想理解为"一个严格按照导师顶层设计的完成态"，单纯在制度的顶层设计上做那种纯粹脱离实际而且是胡思乱想的设想——托派分子开出的药方不是在无产阶级专政下依靠工人阶级进行继续革命，而是主张直接废除国家权威、推翻所谓的"官僚国家"，这完全是在帝国主义和阶级敌人的屠刀面前，诱骗无产阶级自断臂膀！

四、为什么是社会主义，而不是"国家资本主义"？

托派分子和胡迪斯最核心的指控，就是把斯大林和毛泽东时代定性为所谓的"国家资本主义"或"国家管理价值生产的剥削制度"。他们叫嚣：工人在工厂里依然要听干部的命令，社会依然有科层制，国家机器依然拥有巨大的强制力，因此这不过是用国家代替了私人资本家，工人的剩余劳动被国家集中占有，本质依然是

雇佣奴隶制！

这是对马克思主义关于“资本”科学定义的彻底阉割与唯心主义偷换。

什么是资本？马克思在《资本论》中揭示得非常深刻：资本的唯一灵魂，就是追求自身的增殖，也就是通过市场竞争实现价值和剩余价值的最大化（公式即$G—W—G'$）。单个资本家之所以必须剥削工人、必须压低成本、必须把利润投入再生产，不是因为他的主观意志，而是因为外部盲目竞争法则强加给他的客观规律——没有利润，资本就会破产死亡。

在斯大林和毛泽东领导的社会主义国家中，一件商品卖多少钱、一个工厂能赚多少利润，根本不是由市场供求和资本追逐利润的本能决定的，而是由国家计划统筹规定的。为了支援农业，国家可以长期把拖拉机、化肥的价格定得极低，甚至亏本生产，由财政兜底；为了保障劳动人民的基本生存，粮食、布匹、食盐、公共交通的价格数十年如一日保持稳定，国家给予巨额财政补贴；国家重点投入的重工业、国防科研和“三线建设”，在西方资本利润率的显微镜下全是“赔本买卖”，但在社会主义的战略生存中却是绝对的物质基石。世上有哪一个“以利润和资本积累为目的”的资本家会这样干？

其次，资本主义剥削的绝对前提是“劳动力成为商品”，资方可以依据市场波动随时解雇工人，人为维持一支庞大的相对过剩人口（产业后备军）来压低在业工人的工资。而在毛泽东时代和斯大林时代的苏联，宪法和政治现实保障了每一个公民的劳动权，实行了终身就业的“铁饭碗”，任何厂长官僚都不能随意开除工人；企业不仅支付工资，还直接承担了职工从摇篮到坟墓的免费住房、公费医疗、子女教育和退休养老（“企业办社会”），而且通过不断的政治运动，在主观上极其严厉地压制官僚集团的资本化倾向、鼓励工人参与企业的管理，不断提拔工农干部进入党政机关。当劳动力不再能够被随意抛入市场买卖、不再服务于资本增殖时，雇佣劳动的基础就已经被瓦解了！

诚然，工人在工厂创造的剩余产品被国家集中提取了，但这绝非供官僚私囊分红的剩余价值，而是直接进入了马克思在《哥达纲领批判》中所列举的各项社会扣

除：转化为抗击帝国主义侵略的国防基石、转化为遍布城乡的免费公立学校与医院、转化为下一期扩大再生产的机床母机。

如果是国家资本主义，国家是作为一个“总资本家”，进入市场进行竞争，核心驱动力是资本的价值增殖，官僚集团的唯一目的就是安稳地享受特权并将其转化为资本，尽管有时他们也能做到其中的一些福利措施甚至是生产领域中一定程度的民主，但这些措施他们从来都不会完全做到，而且一定要让劳动人民在别的地方付出更多的代价。

毛泽东同志在《矛盾论》中指出：“在研究矛盾特殊性的问题中，如果不研究过程中主要的矛盾和非主要的矛盾以及矛盾之主要的方面和非主要的方面这两种情形……那就将陷入抽象的研究，不能具体地懂得矛盾的情况，因而也就不能找出解决矛盾的正确的方法。”

从整个国家政权的意志、法律、阶级路线和镇压职能来看，无产阶级才是矛盾的主要方面，资本主义的残余因素是次要方面。**这个主要方面，决定了这个政权和资本主义有着质的区别，同时又表明它内部的共产主义更高阶段的因素正在和资本主义的“传统和痕迹”做此消彼长的斗争，所以我们完全有理由把它叫做社会主义社会，应该把列宁的“社会主义就是消灭阶级”理解为“社会主义就是消灭阶级的过程”。**你们当然可以援引列宁的原文说这是“字眼上的诡辩”，但是你们丝毫没有注意到后续的实践已经证明了，社会主义阶段存在的“旧社会的传统和痕迹”绝非只有导师们纸面推演出的那些东西，而且和本来认为只是“向社会主义过渡的时期”才会存在的商品、货币、阶级统治等范畴是密不可分的。

当然，我们必须指出：斯大林在 1936 年过早地宣布剥削阶级已经消灭、阶级矛盾已经解决，这在哲学上陷入了形而上学，导致他在制度上未能彻底防范官僚特权化对生产关系的腐蚀；**而恰恰是毛泽东同志运用唯物辩证法纠正了这一历史局限，指出了社会主义社会依然存在阶级、阶级矛盾和阶级斗争，发展了列宁关于“社会主义就是消灭阶级的过程”的科学论断。**我们绝不能因为社会主义体内还存在资本主义的“传统和痕迹”，就形而上学地宣称它是“国家资本主义”；正

相反，正是因为存在这种矛盾的殊死搏斗，才构成了社会主义动态发展的真正生命力！

五、结语：剥去极左画皮，看清托派客观上的反动实质

说到这里，关于社会主义定义之争的答案已经昭然若揭。

胡迪斯和托派分子指责斯大林和毛泽东把共产主义和社会主义截然分开，是为了“剥离社会主义的解放内容”。但这纯粹是贼喊捉贼。这个区分正是源自列宁的《国家与革命》：

> “但是社会主义同共产主义在科学上的差别是很明显的。通常所说的社会主义，马克思把它称作共产主义社会的‘第一’阶段或低级阶段。既然生产资料已成为公有财产，那么‘共产主义’这个名词在这里也是可以用的，只要不忘记这还不是完全的共产主义。马克思的这些解释的伟大意义，就在于他在这里也彻底地运用了唯物主义辩证法，即发展学说，把共产主义看成是从资本主义中发展出来的。马克思没有经院式地臆造和‘虚构’种种定义，没有从事毫无意义的字面上的争论（什么是社会主义，什么是共产主义），而是分析了可以称为共产主义在经济上成熟程度的两个阶段的东西。”

然而胡迪斯和托派分子们却彻底抛弃了马克思的唯物辩证法，一方面在口头上承认马克思和列宁对两个阶段的划分，一方面却“经院式地臆造和‘虚构’种种定义”，“从事毫无意义的字面上的争论（什么是社会主义，什么是共产主义）”，**丝毫不顾列宁这段话的要害：“把共产主义看成是从资本主义中发展出来的”。社会主义的生产方式就是存在着资本主义和共产主义因素的较量，它不是一个天上掉下来的、纯洁无瑕的独立形态，而是一个内部激烈交织着衰亡着的资本主义与生长着的共产主义的过渡形态。，而不是任何独立的社会生产方式。**斯大林和毛泽东两位导师，无一不是按照马克思和列宁的这些原意来理解的，但是我们可爱的托派先

生们却像找茬一样，通过歪曲斯、毛两位导师的观点立起一个罪名为“割裂共产主义”的稻草人，然后就像唐吉珂德一样对这些靶子进行攻击，自以为可以把两位导师的名誉和理论踩在脚下。事实上，这种所谓的“割裂”正是斯大林和毛泽东对两个阶段区别的正确认识，即无产阶级专政和社会主义阶段密不可分这一点。

列宁在《国家与革命》中指出：“通常的资产阶级观念，即把社会主义看成一种僵死的、凝固的、一成不变的东西的这种观念，是非常荒谬的；实际上，只是从社会主义实现时起，社会生活和个人生活的各个领域才会开始出现迅速的、真正的、确实是群众性的即有大多数居民参加然后有全体居民参加的前进运动。”上面的论述已经十分清楚地表明，托派们趋之若鹜的胡迪斯的《导言》，不过是以“时间暴政”、“抽象劳动”和“人本主义疏离”等哲学词汇为核心，把社会主义简化成了一场关于“人类自由时间”和“心理自我实现”的道德哲学游戏———他们把社会主义看成了一个“终极答案”，而非是一个不断演进的发展过程；他们从马克思针对遥远未来的原则性构想中，抽取出几句关于“自由人联合体”的片断，拼凑出一个**“没有国家、没有货币、没有分工、没有权威”的绝对道德象牙塔**。随后，他们拿着这个先验的乌托邦天平，去丈量所有流血牺牲打碎了资产阶级锁链的现实革命———他们反“斯大林主义官僚”甚于反资本主义，斯大林集中力量搞工业化备战，他们骂“官僚专制、国家资本主义”；中国建立人民政权，他们又酸溜溜地讽刺为“农民小资产阶级夺权”；在西班牙内战中破坏反法西斯统一战线、在中国革命的高潮时期站在托洛茨基“取消派”的立场上散布悲观绝望、乃至在冷战中与西方情报机构若即若离地唱衰现实社会主义阵营。

李达同志在《唯物辩证法大纲》中一针见血地指出：“现代修正主义者同时也是最恶劣的教条主义者，不过他们的‘教条’不是从马克思主义的书上抄下来的，而是从伯恩斯坦、考茨基之流的书上抄下来的。”

托派正是如此。他们表面上是在反“斯大林主义官僚”，实质上是在攻击无产阶级专政本身；他们表面上是在高呼“工人民主”，实质上他们的”政治革命论“不过是俄国内战时期孟什维克和社会革命党“要苏维埃、不要布尔什维克”的口

号一样，是取消无产阶级专政的毒药，和毛主席的继续革命论没有半点共同之处。

为什么阳和平老师说“**托派就是走资派**”？因为在客观的历史实践中，他们从超左的狂热空想出发，要求无产阶级政权在革命胜利第二天就必须废除集中制、废除常备军、消灭货币！在帝国主义包围和小农汪洋大海的残酷现实下，**谁要是在实践中推行这种自废武功的政策，谁就必然导致工农联盟迅速破裂、计划经济瞬间瓦解、帝国主义武装大驱直入，从而以最快的速度把革命成果拱手让给资产阶级。**这种以极左面目出现的唯心主义空想，在政治后果上与走资派的和平演变完全是殊途同归的。

托洛茨基主义者由于其严重脱离实际的小资产阶级狂热性与阶级动摇性，在客观政治实践中，一再堕落为资产阶级进攻无产阶级专政时最为顺手的马前卒。唯有在理论上彻底清算这种反历史唯物主义的乌托邦教条，在实践中牢牢立足于具体的物质条件与阶级力量对比，捍卫无产阶级专政并在其下不断推进革命，才能做真正的“革命的马克思主义者”。

组织建设

从实际出发，让无产阶级的组织原则活起来

——关于克服主观主义、加强组织建设的报告

《继续革命》编辑部

一、组织生活暴露了什么？

我们在组织生活中所感觉和看到的，既有正在发展、壮大的无产阶级组织的蓬勃生命力，也有一些与这种发展趋势相背离的倾向。

一些同志缺乏民主集中制的意识，专断独行，重要事项不经集体讨论，只由少数人同意后就拍板决定，破坏民主集中制；一些同志习惯以个人为中心，不想着为组织做更多工作，反而要求组织给他安排“妥善”的工作；组织工作效率较低，一些工作停滞，甚至部分重要工作也进展不顺……

如此种种问题，相当大程度是由于我们身上的主观主义思想在作祟（与自由主义等等是相互联系的）。一些同志在办事时，凭借经验想当然，以为要这么做，就将民主抛之脑后，急忙忙去做。这种主观主义思想反映到组织上就是宗派主义，对内闹独立性，只看见局部利益而看不见全体利益，只见树木不见森林，要求全体利益服从于自己的局部利益，将个人放在第一位，进而拖延组织工作，使得组织工作无法正常开展。

这种主观主义所以存在，主要是因为我们组织小资产阶级成分很大，携带着小资产阶级的狂热性和片面性。我们在资本主义社会下长期接受资产阶级世界观的教育，也不可避免受到其影响，我们仅仅从书上抽象地学习了马克思主义哲学，对其实质理解的还不够，也没有在深入劳动群众的实践中彻底改造自己的主观世界。

中国革命的不成熟、我们规模的狭小以及由此必然导致的实践面的狭小，又进一步使得我们无法全面看待问题，只能在局部问题上兜兜转转。

同时，由于我们当前的大方向是反对修正主义者篡改马克思主义基本原理的斗争，这种斗争不可避免地会掩盖着革命队伍当中主观主义、教条主义的倾向，也就为这种倾向提供了保护伞。很多同志或许很知道什么是修正主义，但实际上却并不理解什么是理论联系实际、什么是主观主义和教条主义，因而也就不能及时发现自己身上的这些问题。有些时候，一些犯了主观主义、教条主义错误的同志，还有可能在反修正主义斗争中冲锋陷阵，这就更加迷惑了我们的视线。

所谓主观主义，正如毛主席所说，**“就是对周围环境不作系统的周密的研究，单凭主观热情去工作”“抽象无目的地去研究马克思列宁主义的理论”**。主观主义就是用自己的主观臆造出来的联系去代替现实存在着的联系，希望让事物运行规律服从于自己的主观想象，这是一种慵人的主观唯心主义哲学。主观主义的表现形式有两种：一种是教条主义，一种是经验主义，都只看到片面，看不到整体。在组织工作中表现出来就是脱离实际、凭主观愿望和片面认识办事：把自己的片面经验当成绝对真理加以推广；用抽象原则代替具体分析，先有结论，再寻找材料证明结论；不了解情况就下判断，扣帽子定性等等。

我们一些同志虽然口头上经常讲着“实事求是”“理论联系实际”“具体问题具体分析”、反对主观主义，但对于这些东西却并不真正懂得，不过是像知识分子一样在理论上加以认同，而没有理解其革命的内涵，这实际上是一种糊涂观念。正因如此，他们也就难以察觉到自己身上的问题。

同时我们也要注意，主观主义并不是只存在于某一特定时期和组织的特定现象，它广泛存在于过去的革命斗争中，是在革命运动中会反复出现的问题。在革命斗争中，革命导师敏锐察觉到了这种错误倾向，并正确认识到了这种倾向是**“共产党的大敌，是工人阶级的大敌，是人民的大敌”**，如果不加以斗争，将它从革命队伍中驱逐出去，就势必会给无产阶级的革命斗争带来灭顶之灾。所以他们才会在革命斗争中一次又一次强调他们的**学说不是死的教条而是行动的指南，理论必须联系**

实际的马克思主义原则。

正因为主观主义这种长期性、反复性和危险性，所以反对主观主义的斗争就绝不能是可以毕其功于一役的整风，而必须成为组织生活中的长期要求。没有调查就没有发言权，不知道的东西就去调查；认识不清就去仔细研究；认识与新的情况发生矛盾，就在实践中重新检验自己的认识，获取新的认识……只有如此，我们才能做到尽量少犯错误，才能真正落实民主集中制、组织纪律、批评与自我批评等无产阶级的组织原则。而为了正确与主观主义进行斗争，就必须弄明白它已经怎样渗入了我们的组织生活，怎样使原本应当活生生的无产阶级组织原则在我们的组织中无法彻底贯彻，变成了部分同志身上的空洞口号。不弄明白这些问题，我们就无法真正克服组织工作中的弊病，阻碍革命事业的继续发展。

二、主观主义怎样影响我们

我们已经从组织生活中的一些具体现象看到了主观主义在我们身上的存在，但仅仅看到问题的存在还不够。主观主义究竟通过什么途径影响我们的组织生活，又给我们的组织建设造成了怎样的后果？这个问题必须得到进一步的分析。

目前来说，无产阶级的组织原则在我们的组织中一直受到强调，但不少同志对这些原则的理解仍然十分肤浅，甚至不了解，使其沦为书斋里的空洞口号。具体表现为违反民主集中制的现象层出不穷，部分组织工作停滞、难以开展，以个人为中心的宗派主义思想，批评与自我批评浮于表面，理论与实际没有真正联系起来，对各类问题的研究还远远不够。

CRS 经过调查发现，我们组织的不少同志，对于民主集中制还并不十分了解，甚至**根本不了解**。很多同志说不上来民主集中制的原则是什么，只能机械地背诵所谓民主与集中的辩证统一，即使给出民主集中制的一些基本概念，也不懂得它究竟是什么。一些同志，虽然能够出色地阐释民主集中制的概念，却不能将其与组织生活实际联系起来。这样的状况，就必然导致民主集中制在组织生活的实践中十

分匮乏。要么片面强调民主、否定集中，滑向极端民主化的无政府主义；要么片面强调集中、否定民主，不经讨论、擅自行动，因而也就根本不能做到事实上的民主与集中，破坏了民主集中制。一些同志在反思组织生活时也指出，虽然我们在民主集中制建设方面已经做的相对较好，但其中仍然存在不少不容忽视的问题。

在实际工作中，一些同志特别是部分干部还存在以个人为中心的宗派主义倾向，以局部利益为重，只愿意做自己喜欢做的工作，稍微麻烦一些、不合自己心意的工作就不上心，使得组织工作被拖延，效率低下，部分工作甚至已陷入停滞状态。

有同志反映，当前组织干部数量较少，已有干部也还不够成熟，一些部门负责人或者缺乏时间，或者暂时难以承担相应工作。在这种情况下，如果工作主要依靠少数积极成员的自觉和个人精力维持，就很容易出现负责人一旦没有时间，原来的规定和工作便无人推动的情况。

在批评与自我批评中，尽管已有了许多出色的代表，但相当一部分同志以及思政委员也都还并不真正懂得什么是积极的思想斗争，对于批评与自我批评的核心精神并不理解。他们把批评理解成指出别人几个缺点，把自我批评理解成主动承认自己几个错误，将其变为了形式上的例行检讨。有同志说，组织活动中的批评有时开得“不痛不痒”，有些同志并不把它真正当回事。他们没有认识到，批评与自我批评的目的，是通过开展积极的思想斗争，暴露和克服错误的认识、思想和工作方法，以使我们不断克服自身的错误，成长起来。正因此，批评与自我批评流于形式，浮于表面，没有成为我们克服错误的有力武器。

这些问题并不是彼此孤立的。民主集中制不能得到充分贯彻，组织工作不能得到有效执行，批评与自我批评流于形式。在治本根除主观主义的土壤之前，仅从组织运行上来考察，这些问题就有很大一部分是由于我们的组织制度不完善，没有将无产阶级的组织原则真正落实，因而也就破坏了组织纪律，使组织纪律涣散。例如，有同志反映说，召开会议时经常出现找不到人的情况，与会率很低，有时甚至因为人数不够而被迫散会；一些成员在组织活动中不够活跃，学习、工作和相互督促常常由少数几个积极同志承担。这些都是十分危险的倾向，如果我们不加以重视，它

们就会使我们组织的战斗力下降，进而不能承担起应有的革命义务。

主观主义不但影响了我们的组织工作，也影响了我们同志的学习、工作和生活。

不少同志，容易满足于掌握抽象的、生硬的概念，而不能把理论作为认识现实和指导实践的方法。有同志自己总结过去的学习经历时说，自己的认识曾经存在主观主义和形而上学的倾向，后来随着对辩证唯物主义和历史唯物主义的进一步学习和理解才有所改观。也有同志承认，自己对主观主义、教条主义的理解仍然主要停留在理论书本上，实际工作中即使出现了，也未必能够发现。

这种理论与实际的脱节，在宣传工作中表现得尤其明显。有同志反映，自己在宣传过程中由于现实素材积累较少，过多地使用理论去说明问题，结果曾经被宣传对象批评为“书上是这么说，可这是不切合实际的”。我们不少同志在宣传中只会给人讲资本主义或是共产主义，资产阶级反动路线或是无产阶级革命路线，却不能联系生活实际，具体分析我们在实际生活中受到的剥削、压迫，进而上升到整个资本主义制度的问题，违反了人的认识规律，其结果当然是不能取得成效。

同样的问题也存在于研究工作中。当理论与实际脱节，我们就难以运用具体问题具体分析这一马克思主义活的灵魂来帮助我们的研究工作，片面强调共性而忽视个性，不去作系统的研究工作。我们不少同志，对现实社会缺乏系统调查，对历史材料缺乏认真研究，对机会主义理论的研究不过停留在二手材料等等。严重者不但不去调查研究，还想当然的胡乱说一番，结果张冠李戴，惹人笑话。有同志反思自己的调查工作时承认，过去调查比较零散，没有主动收集足够的感性材料，也没有做好整理。

由此可见，主观主义并不是组织生活中的某几个孤立错误，它已经通过不同方式影响着我们的民主集中制、组织工作、组织纪律、批评与自我批评以及理论学习和研究工作。它使理论同实际脱节，使本来应当具有鲜活生命力的无产阶级组织原则，部分在组织生活中成为书斋中的空洞口号。

问题已经摆在我们面前：怎样才能改变这种状况？

三、让无产阶级的组织原则活起来

我们究竟怎样才能使民主集中制、组织纪律、批评与自我批评这些无产阶级的组织原则真正进入实际工作，让它们从抽象原则变为组织生活的现实，让它们活起来呢？

为了回答这个问题，我们首先就必须弄明白这些无产阶级的组织原则究竟是什么？它的意义何在？我们在多大程度上践行了它，又怎样违反了它？违反的根源何在？

鉴于一些同志对于相关概念和范畴理解的还十分不够，我们应该对这些同志提出如下要求：务必认真学习相关理论，在理论上搞清楚这些问题，纠正自己的错误。同时，组织也应当提供健康的土壤，对这些同志进行教育，让同志们能够在组织生活的实践中学习到这些东西，在整个组织中培养起良好的无产阶级作风。

现列出一些相关的经典著作供参考。最核心的文献有：《怎么办？》、《进一步，退两步》、《反对本本主义》、《关于纠正党内的错误思想》、《反对自由主义》、《改造我们的学习》、《整顿党的作风》、《反对党八股》、《斯大林论批评与自我批评》。

补充学习：《共产主义运动中的“左派”幼稚病》、《论列宁主义基础》、《实践论》、《矛盾论》、《〈农村调查〉的序言和跋》、《关于领导方法的若干问题》、《党委会的工作方法》、《党的基础知识》关于党的组织问题部分。

也可以根据历史经验结合来学习：《国际共产主义运动史》（北京大学国际政治系）、《联共（布）党史简明教程》、《中国共产党历史讲义》（复旦大学，1975 版）。但最重要的无疑是在实践中学习。

而关于我们组织过去究竟在多大程度上践行了这些无产阶级组织原则这个问题，我们还是要做出一个肯定的回答的。相较于其他小组，我们组织已经做得相当不错了，应当肯定这一主要方面。而关于我们怎样违反了它这一问题，在这里也难以继续详细说到了，只能够提出一些现象：空泛讨论无人行动，或是不经讨论擅自行动，组织决议作出后不服从等等。同时在这里还必须考虑到如下一点：过去组织

的狭小规模使得建立完备的民主集中制和组织纪律成为不可能。在过去那种手工业小组的形式下，我们不得不过分依靠个别能力突出的干部来领导指挥，这在当时的情况下不但是不可避免的，而且还是必要的。哪怕是到了有必要制度化的阶段，无产阶级组织严格的组织纪律也是与个人的高度自觉性密切结合在一起的。因此，不必过分苛责过去那种非民主集中的状况，当时如果不这样，我们甚至连日常的组织工作都无法开展。但是，随着组织规模的不断壮大，我们革命工作的不断深入，建立较为完善的民主集中制和组织纪律，真正落实无产阶级的组织原则就成为了提上日程的紧迫任务，否则，秘密细致的革命工作就无法进行（当然，在现有阶段建立完整的民主集中制还是不可能的，我们很多同志还没有充分的无产阶级民主意识，没有充分的无产阶级实践，对于马克思主义理论理解的还很不好，小资产阶级性浓厚，我国革命的组织还在发展的很初期阶段，社会上资产阶级的影响对我们还很严重。同时也正如列宁指出，秘密的革命组织绝不可能采取那种完全形式的民主的办法，为了确保革命工作的安全性，革命组织不能不在很大程度是不“民主”的。即使是在革命胜利以后，革命政党的党务工作也是不可能完全公开的。不懂得这个道理，就是犯了极端幼稚的盲动毛病）。

为了促进组织工作的开展，尽可能大的利用我们的力量，就必须不但有个别同志的热忱，还必须激发新同志的积极性，使其积极投入组织工作和现实斗争之中，这样促进组织工作，还能为个别同志分摊工作，使他们有更多的精力投入其它方面，提高我们的工作效率。这不但依赖于这些领导同志的个人负责心，还必须依靠组织纪律的监督。当然，我们无产阶级组织纪律与资产阶级的纪律是截然不同的，我们的组织纪律是与个人的高度自觉性紧密结合在一起的，而不是腐朽的强制性的东西。

组织仅仅监督工作是否有进展还是不够的，还必须了解工作的具体情况，避免个人在负责具体工作时不负责，或者犯了错误而不自知，使得组织纪律仍然无法真正落实。为此，就有必要建立正式的工作报告制度。不过，这并不是凭空的新创造。过去，我们曾有过 CCRLS 层级的还不完善的工作报告制度，虽然随着时间的

推移它日渐消失了。现在，我们也仍有思政委员的工作报告，但是还并不很完善，现在就是要将这种东西正式化制度化，促进我们工作的更好开展。

同时，明确分工，确立轮值制度也是必要的，避免因为主要负责人同志的缺席而导致组织工作无法顺利开展。主要负责的同志也应当多多教育其他同志，学会分配工作，提高其他同志的工作能力。在这里，就体现了我们组织培养革命者的职能。我们必须培养出尽可能多、好的革命者，为此就要求我们加强组织内的政治教育和专门研究工作，承担起我们对本阶级应有的义务。

只有这样，无产阶级的组织原则才能落到实处来，不致成为空中楼阁。只有这样，才能让无产阶级的组织原则活起来。

为此，我们必须在组织内实行制度化、专门化。的变革，加强对组织工作实施情况的监督、组织成员个人思想政治理论学习等情况的了解，明确工作分工，完善老中青三结合制度，让组织成为培养革命者的学校等等。只有这样，才能让我们组织承担起革命的战斗任务。

四、在变革现实的实践中不断克服主观主义

改变我们身上的主观主义，仅仅在组织层面进行清算和克服它的影响还是完全不够的，必须把反对主观主义变成一种经常性的工作要求。这样针对个人的工作要求又不是与组织生活割裂开的，组织是能够帮助成员克服主观主义的，组织要向所有的成员都施以反对主观主义的教育，使我们都把认识现实作为一项经常性的工作，积极努力参与变革现实的实践，在改造客观世界的过程中不断改造自己的主观世界，使之不断符合于无产阶级的思想、感情和立场。我们个人也必须敢于承认自己的认识错误，把批评与自我批评进一步深化，开展积极的思想斗争，在组织的帮助这个条件下促进我们自己主观世界的真正转变，从而也有利于组织工作的顺利开展。

世界永远是在运动的，宇宙处在一个不断新陈代谢的过程，实际情况是不断变

化的，而人的认识也总是受到具体条件和个人经验的限制，因此在任何时候我们都不能认为自己已经充分认识了实际。我们必须时时刻刻参与现实实践，了解情况的变化，充分占有材料，运用辩证唯物主义的方法，指导我们的工作。

这也就是说，我们必须注重调研工作。正如马克思所说：“**研究必须充分地占有材料，分析它的各种发展形式，探寻这些形式的内在联系。**”如果不充分占有材料并详细的加以分析，我们对于自己所研究的对象就只能有一些浅薄甚至错误的认识，若不注意，而以主观主义不负责任的态度对自己研究的事物进行一通胡说，那就会危害他人。在处理现实问题时，必须注意调查，“**没有调查就没有发言权**”，只有这样才有可能获得大量感性材料，才有可能进一步分析使其上升为正确的理性认识。在研究历史或理论问题时，也必须详细搜集资料，并根据现实的斗争情况，进行合乎实际的研究。

一切从实际出发，在实际斗争中检验认识，在实际工作中贯彻原则。只有这样，民主集中制、无产阶级组织纪律以及批评与自我批评等无产阶级组织原则才不致成为形式上的东西，而变为我们组织的活生生的革命力量。

我们要在实际斗争中使无产阶级的组织原则真正活起来，把原则同具体实际结合起来。各种具体问题，不能只靠改革来解决，更需要彻底改变我们的作风。对民主集中制，无产阶级组织的铁的纪律，批评与自我批评等有着充分深刻的认识，深刻的了解，在组织生活中践行它，才能让无产阶级组织原则活起来，帮助我们认识实际、解决问题、改进工作。

列宁曾说过：“**他们（即马克思主义者的敌人。———编者注）看见我们争论，就幸灾乐祸，洋洋得意；他们为着自己的目的，当然会竭力断章取义，摘引我这本专门谈论我们党内种种缺点的书中的个别地方。可是，俄国社会民主党人已久经战斗，决不会为这些小小的针刺所惊扰，却能够不管这些针刺，继续进行自我批评并无情地揭露自己的缺点，这些缺点是一定会而且必然会被工人运动的发展克服的。**”

我们的组织是战斗的革命的组织，是为实现中国第二次社会主义革命、重建无

产阶级专政，并不断革命，最终达到消灭一切阶级对立的共产主义新社会而奋斗的马克思主义组织。尽管我们自身还相当幼稚、不成熟，在有些时候会犯一些错误，但是无论如何，我们都怀着真诚的革命心愿，在实际的阶级斗争中愿意为革命献出自己的力量，我们坚持正确的指导思想，在革命实践中不断前进。因此，对于我们自身的错误，我们都将其视作可贵的反面教材，以此激励我们改正并不断前进。我们相信，**我们的组织和成员一定能克服主观主义的问题，从实际出发，让无产阶级的组织原则活起来，加强我们的组织建设，从而在革命的康庄大道上不断前进，不断斗争，不断革命，把革命进行到底。**

CRS 关于建立学习改造小组的公告

继续革命社

同志们好！

继续革命社目前已建立学习改造小组，该小组隶属于继续革命社，旨在与反修阵线的同志们建立起长期、稳定的学习、督促和改造关系。

小组将围绕马列毛主义及揭露中修社会帝国主义现实政治经济问题，开展共同学习和讨论，通过制定学习计划、交流思想认识、相互督促和总结实践经验，促进同志们在理论认识、政治立场和实际工作能力等方面共同提高。我们欢迎反修阵线中具有继续革命立场、愿意深入开展理论学习和思想交流的同志积极参与。

我们的小组没有高门槛，不会对小组成员的理论水平或组织意识有什么硬性要求，年轻的革命者们也应当知道“笨鸟先飞”的道理，因此同志们不需要有畏难情绪。无论是希望进一步提高理论水平、加强对现实问题的认识，还是希望在一个学习小组中改造自身的落后习气，都可以主动联系我们。

我们也会通过私信的方式，对一些同志进行邀请。由于学习改造小组的模式是我社新试点的制度，邀请的同志还比较少，经过我们第一轮的试点判断出该工作模式是否可靠以后，会对反修阵线的同志们进行广泛的邀请，建立起更多的学习改造小组。在目前，我社邀请的同志的人数不会太多，邀请的标准以：活跃度、发言正确、亲近我社的同志为主，但也存在一定的随机性。没有被邀请的同志可以等待该模式的第一轮试点结果。

附件

关于征求学习改造小组今后工作意见及了解成员学习情况的通知

同志们，为使学习改造小组能够更好地运行，发挥应有作用，我们拟就小组今后的工作安排征求全体成员的意见，并对大家目前的理论学习、历史知识和现实社会认识情况作一次初步了解。

请各位同志结合自己的实际情况，认真回答以下问题。对哪些问题有所了解、对哪些问题还不清楚，都可以如实说明。

1. 你认为学习改造小组今后应当开展哪些工作？对于以下几种活动，你有哪些看法和建议？
   - 马克思主义基本理论学习；
   - 历史学习；
   - 对实社会的调查研究和具体问题分析；
   - 身边阶级斗争揭露、生活思想交流、批评与自我批评；
   - 《继续革命》文章的阅读、讨论、写作和宣传；
   - 其他你认为有必要开展的活动。
2. 你对马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义都分别有怎样的了解？读过哪些相关著作？对唯物论、辩证法、唯物史观和商品、价值、剩余价值、资本主义生产方式、资本主义经济危机与社会主义革命、无产阶级专政、继续革命、阶级斗争等基本内容有怎样的了解？能否运用这些原理分析实际问题？
3. 你对几千年的阶级斗争历史，特别是国际共产主义运动史、建国以来两条路线斗争的历史和改革开放以来资本主义复辟的历史，读过哪些书籍或材料？对其中哪些历史事件、历史人物和重要路线斗争有较为深入的了解？
4. 对当代中国社会的经济、政治和阶级关系，你有哪些认识？是否了解当

前中国工人阶级、农民和其他劳动群众的实际生活状况？主要通过什么途径了解？对自己身边的阶级斗争又了解多少？

消灭资本主义！

坚决支持法国人民的正义斗争

九天

> 2026 年 9 月，法国高中生因师资短缺、教室过热及课程过紧等问题发起抗议，行动迅速蔓延至全国多座城市，并在里尔、巴黎等地与警方发生冲突，部分学生封锁校园。同日，工会亦针对总理勒科尔尼削减预算案发起全国罢工，警告此举可能导致国家陷入经济衰退。(法国国际广播电台 Cocoon AI 生成)

就在今年九月，法国高中生开始了抗议，运动很快发展到全国，到十月席卷全法，震惊世界，被全世界人民称为“十月风暴”，发展为全国范围内的反抗活动，工人罢工，群众游行，和 1968 年的“五月风暴”如出一辙。十月十七日，全国范围内的暴力抗议运动有预谋的全面爆发，并不断发展，直到今天，已经发展到公开打出反对法国资产阶级政府和独裁者马克龙的旗号，发展到用暴力和法国官僚资产阶级的打手防暴警察作斗争，发展到用互联网实现全国范围内的大联合了。

法国人民的正义斗争和 1968 年在中国爆发无产阶级文化大革命时法国爆发的“五月风暴”一样，都是对法国国内占统治地位的官僚资产阶级的法西斯统治的反抗斗争，对其是一个很好的打击。鼓舞了全世界人民推翻各国资产阶级专政，建立无产阶级专政的信心，同样鼓舞了中国学生反对中修洗脑式的“应试教育”的斗争，鼓舞了身处在水深火热之中的中国劳动人民的反修斗争。

！我们坚决支持法国人民的正义斗争！

一、法国独裁政府不得人心压迫人民，群众积怨已久，运动爆发

具有光荣革命传统的法国人民，在 1871 年三月英勇地进行革命，建立了世界上第一个无产阶级政权–巴黎公社；在 1968 年五月英勇的走上街头，罢工罢课，从学校到工厂，从铁路到每一个街头巷尾的“五月风暴”，同法国独裁政府的打手警察恶棍战斗；再到 2018 年十一月的黄马甲运动，法国人民站出来抗议生活成本的提高，而工资和养老金却从没有提高；再到今天的“十月风暴”，全法国都沸腾了！

在毛主席逝世、怀仁堂反革命政变发生以后，中国的官僚垄断资产阶级篡夺了中国党政军的最高领导权，中国由一个社会主义国家演变为一个社会帝国主义国家，伟大的无产阶级文化大革命落幕，不仅是中国人民吃二遍苦，遭二茬罪，更对世界人民的革命斗争，是一个巨大的打击。毛泽东主席晚年，始终牵挂着世界人民的革命事业。在毛主席死后，各国的革命势力减弱，帝修反又开始肆无忌惮地加重对各国人民的压迫，把革命人民流血争取来的权力炸毁，化作名义上的一纸空谈。五十年来，随着全球资本主义的周期性商业危机逼近，各国资产阶级不得不对内加重压迫，对外继续重新瓜分世界，减弱社会福利，减少公共资源，实行独裁统治，镇压革命。法国也是如此，根据法国人民的线上请愿书称：法国人民的“生活成本（汽油、柴油、天然气、电力、食品、房租……）大幅上涨，贫困问题也日益严重。”“现在的情况甚至比 2018 年 11 月“黄背心”运动开始时还要糟糕。”

> 以下数据展示了 2018 年（黄背心运动开始之前）至 2026 年 9 月（或最新可用数据）之间的演变情况：
>
> 生活成本：
>
> - 汽油（SP95-E10）：+ 47%（2026 年 9 月）。

- 柴油：+ 55%（2026 年 9 月）。
- 食品：+ 30%（2025 年）。
- 电力：+ 40%（2025 年）。
- 天然气：+ 92%（2025 年）。
- 租金：≈ + 11.6%（2026 年 4 月）。
- 总体通货膨胀率：≈ +22%（2026 年 8 月，初步数据）。

贫困：

- 贫困率：从 14.5% 升至 15.4%,贫困线以下人口将增加 813,000 人（2024 年）。

养老金：

- 退休年龄：+ 2 年（根据 2023 年的改革计划，退休年龄将从 62 岁逐步增加到 64 岁）[改革暂停至 2028 年] 失业保险：
- 分配：相关新进入者平均分配 -16%。
- 潜在补偿期：-25%
- 开店条件：+ 2 个月（4 至 6 个月，部分首次入店者为 5 个月）。

资料来源：INSEE、Unédic、Service-Public.fr（政府）、IPCH/欧盟统计局、《巴黎人报》

人工与人工智能（ChatGPT、Grok、Gemini）交叉核对

法国资产阶级政府的这些做法对于法国无产阶级乃至全法国人民都是无法忍受的，法国就像一个充满压力的钢瓶，等待着一个引爆它的机会。

于是机会来了：今年开学以后，法国学校的环境再也无法让人忍受了，有的地方开学一个月讲台上还没有老师，教室人挤人，每天上课时间比睡觉时间还要多（从早八点到晚六点，比中国短）。法国学生忍无可忍，发起抗议，他们封锁各大高校的校门，据法国国际广播电台（RIF）称，“法国教育当局在 9 月 29 号星期

二通报，当天大约有 10 所学校遭到封锁。”这个事件成了全法国人民斗争的导火索，法国人民开始了罢工活动和全国范围内的抗议斗争。

二、运动近两个月的发展

从九月中旬运动爆发，到十月中旬，法国人民英勇地进行了斗争。到 10 月 17 日前夜，法国的一切反革命势力，法国的新贵族们，以及独裁者马克龙还以为运动到此为止了，革命死了，直到–一个载入史册的伟大日子–2026 年 10 月 17 日的到来，全法国，乃至全欧洲都沸腾了，法国一篇发表于 10 月 19 日的左派社论称“**2026 年 10 月 17 日：我们重新占据了上风———让我们乘胜追击！**”“**革命是历史的列车。**”在此之后，运动走向全法国，这篇社论称，全法国 10 月 17 号当天“我们看到的至少有 80 万人”，自此全法国人民开始了全国范围内的斗争，并一直斗争到今天。以下为法国人民斗争成果部分：

2026 年 10 月 16 日《提高实习生薪资，还是取缔实习制度？》胜利发表，批判法国资产阶级在工人阶级内部制造矛盾，利用实习生实行剥削，分化工人阶级斗争力量。

2026 年 10 月 22 日星期四，尽管马克龙下令禁止，50 位知名人士仍呼吁在 10 月 24 日举行抗议活动

在 10 月 24 日示威活动开始前两天，来自非营利组织、劳工组织、艺术界和学术界的知名人士签署了一封由法国反种族隔离组织 Attac 发起的公开信，表达他们对正在进行的抗议活动的支持，并谴责政府的威权主义迈入新的门槛，对民主自由构成前所未有的挑战。

法国人民签署线上请愿书超 20000 人

10 月 31 日星期六已成为一个国际性的日子，德国和荷兰的 Z 世代团体已呼吁民众动员起来。

西班牙和葡萄牙已宣布于 11 月 11 日举行全国总罢工，意大利则于 11 月

20 日举行全国总罢工。与此同时，法国工会联盟呼吁法国从 11 月 5 日开始举行全国性罢工。

11 月 5 日，法国农民联合会（Confédération Paysanne）将在全法国各地动员起来！

天下大乱，形势大好。

三、斗争仍在继续

到今天，法国人民的斗争仍在继续，据法国“黄背心”协调组织 10 月 26 日新闻稿称：

“10 月 25 日星期日，‘黄背心’协调组织召开会议，呼吁在 10 月 31 日星期六在法国各地举行第三轮抗议活动。随后，该组织呼吁支持 11 月 5 日星期四的罢工，并呼吁将罢工延长至 11 月 6 日星期五和 11 月 7 日星期六，进行为期两天的封锁和动员。”

“镇压力度已达历史最高水平。短短几周内，已有超过 1 万人被捕，其中绝大多数是未成年人：这一数字相当于“黄背心”运动一整年被捕人数的总和。”

目前法国政治经历自无产阶级文化大革命落幕以来最大的、前所未有的政治变革。我们坚信，法国不是官僚资产阶级的，更不是独裁者马克龙的法国，而是法国最广大的劳动人民的法国。世界也不是属于帝修反的，而是属于全世界革命人民的。

四、为什么法国群众斗争没有组织起来，演变为暴力革命

中国人民和世界人民的革命导师毛主席指出：“即要革命，就要有一个革命的党。没有一个革命党，没有一个按照马克思列宁主义的革命理论和革命风格建立起

来的革命党，就不可能领导工人阶级和广大劳动人民群众战胜帝国主义及其走狗。”，法国轰轰烈烈的群众运动规模宏大，但是始终没有发展起来规模，发展为无产阶级革命，发展到武装起义，推翻法国的资产阶级专制统治，其根本原因就是因为缺乏一个真正的无产阶级先锋队，缺乏马克思列宁主义的科学指导，需要“一个按照马克思列宁主义的革命理论和革命风格建立起来的革命党”，如今法国共产党早在上世纪七十年代放弃了马克思列宁主义革命路线转向改良、议会斗争、选举的修正主义道路，不再是无产阶级的先锋队，而是资产阶级的代理人和帮凶。在失去了革命理论和革命的司令部的共产党的指导下，法国的无产阶级便难以冲破资产阶级自发性的影响，运动的规模和目标便会局限在改良主义等资产阶级体系的框架内，不能从实质上打破资本主义的生产关系，进行长期的、系统的、有组织的暴力革命。法国人民应当在马列毛主义的指导下组建真正的、彻底革命的、一个按照马克思列宁主义的革命理论和革命风格建立起来的革命党，来领导工人阶级，发动群众进行无产阶级革命。那末，总有一天，法国的革命群众会在无产阶级及其先锋队领导下推翻法国资产阶级独裁政府，建立一个社会主义新法国。

五、全中国人民联合起来，打倒中修官僚资本主义集团

法国在这两个月里发生的惊天动地的大事件，充分表明了：历史是由奴隶创造的，谁压迫广大劳动人民搞独裁，人民就会站出来反对他，最后推翻他。这场运动仍在进行，虽然没有演变为武装起义，只是一场群众对法国资产阶级的残酷剥削和法国政府的法西斯主义行径的自发抗议，但是，他打破了资产阶级塑造的法国的浪漫的滤镜，向世界说明了法国资产阶级政府的黑暗无耻，告诉全世界人民“天下乌鸦一般黑”。“润”去西方永远不是出路，只有团结起来斗争，才会有属于劳动者的明天。同时说明法国人民不是待宰的羔羊，而是敢于向剥削、压迫、黑暗作斗争的拥有光荣革命传统的英雄人民；是全世界革命人民的榜样。永远值得世界上受苦受难的人民，特别是中国人民学习。

让我们回到中国现状，中国在中修叛徒集团上台以后，由一个无产阶级专政的社会主义国家，演变为一个资产阶级专政的社会帝国主义国家，由毛泽东时代的世界革命的司令部，演变为一个苏联式的修正主义国家，对内外实行独裁统治，“贩卖修正主义鸦片”。中国教育由无产阶级文化大革命时期的“教育要革命”，变为苏修“分数狂”洗脑式的教育，中国的科技停滞不前，中国人的思想被蒙蔽，言论被管控，中国的工人阶级由国家机器的主人变为“咱妈”的奴隶，黄赌毒重新出现，新一轮的失业浪潮……等等，这些都是背离了无产阶级专政，背离了阶级斗争为纲，背离了马克思列宁主义，背离毛泽东思想，背离了无产阶级文化大革命时期创立的光辉理论–在无产阶级专政下继续革命的理，王洪文同志说：“历史告诉我们这样一个真理，跟着毛主席就是胜利，背离了毛泽东思想就是失败。”

今天我们再次来到历史的十字路口，帝国主义走向全面崩溃，世界人民重新开始抗争，法国人民为了反对法国黑线教育和沉重剥削对法国资产阶级政府正在进行了艰苦卓绝的斗争，我们中国人民也要有一天走上街头，拿起武器同中修斗争，最终在真正马克思列宁毛泽东主义指导的真正无产阶级先锋队–真正的共产党领导下推翻中修重新建立社会主义新中国。

我的合法讨薪的经历与认识

燕安

这次合法讨薪，是我第一次亲自尝试通过法律途径维护自身的劳动权益。我希望将整个过程记录下来，并结合这次实践，谈谈自己由此形成的一些认识。尤其是通过这次经历，进一步了解无产阶级劳动维权工作的具体流程，考察中国基层调解机构在解决劳动报酬纠纷、维护劳动者权益方面究竟能够发挥多大作用，以及这种维权方式本身存在哪些局限。

当时我去一家餐饮店应聘工作，对方告知试用期为七天，并表示如果没有做满七天，就不会支付工资。我实际工作了三天，每天工作时间约十二个小时。在工作期间，我发现店内同事之间的关系、管理组的工作安排都比较混乱，工作环境格外压抑，管理人员无底线压榨员工，因此决定离职。离职时，我与工贵谈到了工资问题，对方指责我没有提前七天提交离职申请，并明确表示一分钱都不会给。我认为自己已经付出了三天的劳动，理应获得相应的劳动报酬。即使工作时间只有三天，劳动成果也已经产生，雇主没有理由随意克扣我的工资。

面对雇主拒绝支付工资的情况，我开始寻找合法维权的途径。首先，我通过网上查询找到了相关的劳动维权渠道，并拨打了咨询电话。工作人员建议我联系当地劳动争议调解中心。随后，我联系了劳动争议调解中心，按照工作人员的要求，在约定时间携带身份证前往指定地点办理相关手续。到了现场，工作人员让我填写了一些资料，包括个人身份证信息、手机号码以及涉及欠薪的用工单位信息。

在填写资料的过程中，我还发现了一个值得注意的情况：我实际工作的餐饮店名称、其注册商标所属公司的名称，以及背后真正的上级总公司名称，竟然是三个不同的名字。虽然我发现了这些情况，但最后还是按照工作人员提供的公司名称填写了相关资料。

工作人员告诉我，需要提供能够证明自己实际在该单位工作的证据。例如：

工作期间的排班表。

上下班打卡记录。

能够证明自己在该餐饮店工作的其他相关痕迹。

这些材料都可以帮助证明实际工作情况、工资约定以及用工关系。提交相关资料和证据之后，工作人员便可以帮助我联系用工单位，协调处理拖欠工资的问题。不过，这种处理方式主要采取电话沟通和双方协商的形式。工作人员会联系用工单位，表明自己是劳动争议调解中心的工作人员，告知了对方已经接到劳动者的欠薪诉求，希望双方协商解决工资问题。从整个过程来看，这是一种相对温和的协调方式。另外，我还了解到，即使经过协调，对方同意支付工资，也不会当场结算。工作人员告诉我，款项需要等到用人单位下一个月发工资的日期才能打款。这也意味着劳动者还需要等待一段时间，才能真正拿到自己的劳动报酬。

我一共工作了三天，按照双方原先约定的工资标准计算，三天应当获得 300 元报酬，但雇主最初只愿意支付 50 元。随后，我主动寻找合法的劳动维权渠道，提交相关材料，并在劳动争议调解中心工作人员的介入协调下，最终使双方达成调解，支付金额提高至 220 元。

对于工资被扣减的理由，雇主解释称，由于我没有填写离职单，也没有提前提出离职，给其造成了一定麻烦，因此需要扣除部分工资。起初，我并不认可这一说法，也不同意接受扣款。但调解员在协调过程中告诉我，劳动法中对此有相关规定。这让我感到十分无语：原本是雇主拖欠劳动报酬，经过调解，反而变成了劳动者需要为所谓的离职手续问题承担经济损失。尽管我对此仍有不满，但考虑到自身实际处境，也不愿意将矛盾进一步激化，最终只能接受 220 元的调解结果。虽然最后仍然没有拿到原本计算的三百元，但与最初雇主提出的五十元相比，已经追回了更多劳动报酬。这次经历让我实际接触到了劳动维权工作的处理流程，也让我知道，底层无产者可以通过哪些渠道寻求帮助，需要准备哪些证据。

不过，这次经历让我对合法讨薪有了一些新的认识。

首先，小额欠薪可以尝试通过劳动争议调解中心等相关渠道进行协调。劳动者需要提供相应证据，由工作人员联系用工单位，促成双方协商。

其次，我也向工作人员询问过，如果遇到更大金额的欠薪，例如用人单位拖欠一个月、两个月的工资，应该如何处理。工作人员表示，这种情况下可能需要通过诉讼解决，同时可以为劳动者提供免费的律师帮助，引导劳动者了解诉讼程序和合法维权途径。

只是，我对目前这种合法讨薪方式仍然存在一些疑问。从我的实际经历来看，劳资调解采取的是一种比较温和的处理方式。工作人员主要通过电话联系用工单位，促成双方协商。这次我原本应该获得三百元，最后调解到二百二十元。虽然追回了一部分工资，但并没有完全实现原本的工资诉求，而且还需要等到下一个月用人单位发工资的日期才能拿到款项。我也因此开始思考：如果无产阶级遇到更严重的欠薪问题，甚至被拖欠一个月、两个月的工资，现有的协调机制究竟能够发挥多大作用？对于收入本来就不高、缺乏法律知识、没有足够时间和经济条件打官司的工农群众来说，诉讼程序本身也可能形成一定的维权成本。即使有免费律师帮助，劳动者仍然需要投入时间、精力，并承担维权过程中可能出现的各种现实困难。

还有一个让我感到矛盾的地方，就是劳动者在维护自身权益的过程中，仍然需要遵守用人单位制定的各种离职手续和管理规定。例如，我这次离职时，对方要求我填写离职单，提前打招呼，不能随意离开岗位，否则就可能以没有履行离职手续为理由，给劳动者的工资结算制造麻烦。当然，劳动者根据《劳动法》履行合理的工作交接义务有其必要性，但用人单位不能借此随意克扣工资。劳动者的辞职权利和已经取得的劳动报酬都受到法律保护，不能因为劳动者没有按照单位内部规定办理某些手续，就随意剥夺其获得劳动报酬的权利。这说明，劳动者除非走上合法维权或者斗争的道路，也仍然处在原有劳动关系和用工管理制度的约束之中。用人单位掌握着工资发放、工作安排和日常管理等方面的实际权力，劳动者往往需要花费额外的时间和精力，才能拿回本来就属于自己的劳动报酬。

从马克思主义国家理论来看，国家和法律都是阶级统治的工具，法律制度必然打上统治阶级意志的烙印。法律并不是脱离社会经济关系而独立存在的，它是在一定的经济基础和社会关系中形成并发挥作用的。因此，要分析劳动法律制度的性质及其实际作用，就不能仅仅停留在法律条文和具体规定上，而必须结合生产资料所有制、劳动者与资本所有者之间的关系，以及国家政权掌握在哪个阶级手中等根本问题进行考察。

在资本主义生产关系中，劳动者由于丧失了生产资料，无法独立进行生产，只能通过出卖自己的劳动力来维持生活。资本所有者则凭借对生产资料的占有，购买劳动者的劳动力，并在生产过程中无偿占有劳动者创造的剩余价值。由此，劳动者与资本所有者之间形成了以雇佣劳动为基础的生产关系，二者在根本利益上存在着不可调和的矛盾。《劳动法》对工资支付、工作时间、劳动合同等事项作出了明确规定，在一定程度上能够约束资本所有者的行为，也为劳动者维护自身的部分合法权益提供了法律依据。但是，这些法律规定并没有从根本上改变资本主义生产关系，也没有改变资本所有者占有生产资料、支配劳动过程和占有剩余价值的基本事实，更不能够使工人阶级摆脱必须委身出卖给资本家阶级的根源。

因此，劳动法律制度所规定的被剥削者的劳动权益，与被剥削者在资本主义生产关系中的剥削关系之间，始终存在着一定的矛盾，而这也正是《劳动法》所要保护的地方。资本所有者在剥削工人，追逐利润的过程中，往往有降低劳动力成本、扩大剩余价值的要求，并尽可能多得通过克扣工资、延长劳动时间、规避劳动关系等方式，将经营成本和风险转嫁给劳动者。面对这些压迫，工人最初只能够依赖于个人的愤恨，但由于整个无产阶级遭受资本家无耻的掠夺的事件层出不穷，遭到不同地方的工人单独或团结起来反对剥削和压迫，严重妨碍了资本主义社会生产，资产阶级为了维护自己的统治和资本主义生产秩序，就必须通过社会改良和调和主义的方式，企图“温和地”解决社会上的阶级矛盾，但是这种温和是有限度，依然维护资本主义生产关系和维护等价交换的。

我认为，不能仅仅因为存在《劳动法》，就认为无产阶级的劳动权益已经得到

了充分保障。法律规定是一回事，实际执行又是另一回事。尤其当工人群众面对垄断了一切生产资料的资本家集团时，双方在实际维权能力上存在明显差距。从资产阶级调和主义的角度来看，劳资纠纷的调解能够在一定程度上缓和劳资双方的具体矛盾，让用人单位支付一部分欠薪，避免矛盾进一步激化。但这种调解主要解决眼前的个别纠纷，无法从根本上改变劳动者依靠出卖劳动力维持生活、资本所有者占有生产资料并支配劳动过程的社会关系。在阶级矛盾尖锐，无产阶级不断提出劳动权益要求的情况下，资产阶级国家也会通过法律、行政管理和基层调解等方式处理劳资纠纷，以维持现存社会秩序。对于个别欠薪问题，可以通过一定的让步缓和矛盾；对于超出制度允许范围的集体斗争，则可能采取限制甚至镇压的手段。因此，我们需要警惕把这种温和调解当成无产阶级获得彻底解放的保障。它可以解决一部分具体问题，却无法消除产生这些问题的阶级根源和经济事实。工人如果仅仅满足于个别纠纷得到调解，就容易忽视劳动者在生产关系中所处的共同地位，以及资本对劳动的长期支配。

这次合法讨薪虽然工资只有三百元，但对我个人来说，具有一定的实践意义。过去，我身边有不少朋友从来没有尝试过通过法律途径讨要工资。他们可能不知道应该找谁，也不知道需要准备什么证据，甚至在遇到欠薪时只能被动接受。我通过这次实践，至少弄清楚了几个问题：> 遇到欠薪，可以主动寻找劳动维权渠道。> > 排班表、打卡记录以及其他工作痕迹都需要注意保存。> > 用工单位的名称、注册公司和实际经营主体可能存在区别，需要认真核实。

劳动争议调解中心可以提供一定的协调帮助，但这种协调有其实际局限。遇到较大金额的欠薪，是需要真正进行劳动仲裁、诉讼打官司了，但不用想了，拖欠了两个月不给仲裁也是被拖着，因此罢工就真正的起作用了！我希望通过自己的这次经历，让更多被剥削群众了解合法讨薪的具体流程，同时也认识到这种方式的局限。如果合法维权能够帮助劳动者追回一部分工资，我们当然可以利用这些渠道维护自己的权益。但我们也不能因此对现存的劳动关系抱有不切实际的幻想，更不能把个别欠薪问题得到解决，当成无产阶级整体处境已经得到改善的证明。

事实证明，小额欠薪有时可以通过调解得到解决，但当我们把视野扩大到整个资本主义雇佣劳动生产过程，就会发现，无产者长期面对的低工资、长工时、管理压迫、劳动报酬被拖欠等问题，都与资本追求利润、压低劳动成本的生产关系密切相关。因此，让那些仍然等待用人单位自觉解决问题、对合法调解抱有过高期望的工人能够进一步认识现实：小额即使用合法讨薪解决了，但在大额欠薪以及被反复压迫剥削侵害工人利益的时候合法讨薪和黄色工会就是无用的软趴趴的东西。因此工人们要站起来用强硬的态度夺回属于自己的权益和薪资。

马克思主义告诉我们，工人阶级的解放必须由工人阶级自己争取。个别劳动者的维权经验，需要通过交流和总结转化为更多劳动者的共同认识。我们应当调查工人的实际处境，了解欠薪、克扣工资、超时劳动等问题产生的具体原因，帮助工人认识彼此共同面对的利益矛盾。这次讨薪虽然只追回了二百二十元，但它让我实际接触到了劳动争议调解机制，也让我对劳动法律制度、劳资关系和阶级调和有了更加具体的认识。我希望把这次经历作为一次调查和实践的记录，供其他劳动者参考，也希望今后能够继续深入了解劳动者的实际处境，在具体的劳动实践中积累经验，推动更多工人认识自身的共同利益。最后我看到很多年轻的劳动者还是中年劳动者也逐渐的开始进行合法的讨薪，并且斗争的程度和范围并不完全包括合法斗争，当法律是为了维护资本主义生产关系，维护劳动力商品与劳动力价值之间的等价关系时，那么作为劳动力商品的工人阶级如果想摆脱商品的地位、摆脱雇佣奴隶的身份，就必须推翻中国特色社会主义，建立起无产阶级专政的社会主义。

工厂调查方法

玉恒

马克思主义教导我们：一切认识来源于实践，一切工作需要从实际出发。一般来说，工作的开展，都要从调查研究入手，而这份工厂调查提纲，正是为了全面地了解工人的实际情况、并为后面的政治政治灌输做好材料上和信任上的准备而拟定的。调查内容主要围绕着工人的劳动条件、工作经历、生活状况、思想情况，以弄清楚工人们的思想是在怎样的社会关系、生产关系和过去的社会实践中形成的，以及过去受过什么样的阶级教育和思想的影响。调查方式以进工厂做工，与工人共同劳动交流为主。调查态度需要不懈的热情关心和主动的精神。把调查所得的感性材料进行由此及彼、由表及里的分析研究，就可以使我们形成对工人阶极地位和处境的理性认识，并在此基础上，分清哪些是当前可以做到的、哪些是条件尚不具备而需要等待和创造的，据此提出融工工作的方向和重点，作为开展宣传活动的依据。

调查所得的材料是分析研究的基础，这个材料是尤为重要的。怎样调查、怎样取得更全面的材料，这是首先需要解决的问题。为此，我们可能需要以下这些工人宣传工作中调查的具体方法和话术。

通过中介去工厂，首先要经过招工、面试、报道等阶段，这个阶段工人们还没正式上岗，众多工人聚集在工厂门口等候，工人之间会有一些零散的交流，可以利用这个时机进行初步的接触和了解。

(对工人的称呼，应以尊重的态度和双方的年龄差距为根据)

话术:“你也是来面试的？你看这个招聘信息，感觉这个厂怎么样？你之前在这边干过吗？干多久了？”如果工人说刚来，便可询问他家乡附近工资的水平，找活是否容易，来这里的原因。如果他说他是刚过来的，可以问他之前干过哪些厂、干什么活、自己怎么找到这个厂子、是否为中介介绍、中介是否收钱、之前干的厂管理得严不严、是否打算长期在这干。如果工人回答在这里干了有一段时间了，可以

问他本地工资变化的具体情况、物价高涨给自己的生活带来了哪些影响、家里有没有其他收入来源等。

在与工人交谈的过程中，根据工人的不同回答，结合他们的具体情况，可以进行适当的经济鼓动，举个例子：如果工人说本地或全国的工资有下降的趋势，以同情关心的态度从这些具体经济情况切入，可以谈这几年整个经济形势恶化的表现，物价上涨，工人的生活压力越来越大，进行不引起工人警觉的经济矛盾揭露。

如果工人说家乡工资低，那就对他的处境表示同情和理解，跟他讲讲，这里的工资只是相对高，对缓解生活压力的作用是有限的，本质上还要每天承受高强度的劳动，辛辛苦苦挣钱，而且工资相对高一些的厂，通常也不会让工人干轻松的活；较高的工资，往往是用更高的劳动强度换来的。

在进厂面试这个阶段，与工人的调查互动，有利于我们大概地了解工人之前的工作经历和生活情况，对他们的情况有一个初步的认识，也有利于建立信任基础。

在面试阶段结束后，进入分配工作、正式上岗的阶段时，对工人的调查要依据不同岗位的具体情况而定，如果是在电商仓库中拣货之类的工作，可以跟身边的工人边干边聊，在拣货的同时进行调查，如果是在流水线或固定岗位上，要依据岗位能不能聊、什么时候聊、跟谁聊的具体条件，比如从事相对机械、不用太动脑的工序者可以边干边聊。

原则上，这类调查要尽量避免工贵的注意，不引起工厂管理层的警觉，同时在调查过程中尽量不要让自己的劳动出错，不因为交流而影响生产，从而给其他工人带来麻烦，否则就要影响整个调查工作的开展。

在工作过程中要抓住时机与工人互动，比如在工人比较累或者需要帮忙的时候，主动地接近群众帮他一把，再顺势关心他累不累，以此迅速获取工人的信任，有了这个信任基础后，就可以顺着这个关心的话头从几个方面继续调查，如他对这个厂劳动强度的看法、工贵的压迫程度，身体状况和劳累程度等。通过这样的调查办法，在共同劳动中尽量扩大群众面，从而也把调查面扩大。

在开展调查工作，要通过反复的接触交流和观察，具体的把握各个工作对象的

特点，从这些具体特点逐步概括出工人思想的共同特征，也就是从个别上升到一般，就是特殊和一般的关系问题，对于一个工人是走向进步，还是保持现状，逐渐落后，要看事物内部的根本矛盾往哪个方向发展，而他一次次具体的表现，偶然的表现不是孤立的，从这些反复出现的偶然表现里，能够反映出一个人内部的思想矛盾，旧的思想观念与新的思想观念之间的斗争，哪一方占上风，往哪方发展，这种力量的变化决定着事物的发展的基本趋向。

在劳动中建立信任、调查了劳动相关的情况后，还需要把调查延伸到工人的生活领域。这里要依据工人的具体情况，抓住合适的时机进行调查，在休息的时候、工人无聊的时候，或者工作不太忙的时候以及吃饭的时候，在这些自然场合对工人进行关心，在原有话题的基础上，继续把话题向其他的方面延伸。

生活上的具体调查可以从以下几个方面展开：

- 工人的家庭情况。主要了解工人的家庭人口、子女情况及家庭教育负担，例如：家里有几口人？有没有孩子？有几个孩子？孩子多大了？学习情况怎么样？学业压力大不大？对孩子有什么期望？希望孩子将来从事什么工作？通过这些问题，了解工人的家庭负担，以及中修学业投机思想对工人的影响。
- 工人的日常开销。主要了解工人的日常生活成本和经济状况，例如：工人每天的生活开销是多少？房租、水电费分别是多少？工资发下来后能剩下多少？收入够不够日常开销？有没有攒钱的打算？攒钱主要用于什么？有没有负债？如果有，负债是怎么形成的？通过这些问题，摸清工人的实际生活成本、收入支出及结余情况。
- 调查工人的斗争经历。主要了解工人自己的斗争经验和反抗意愿，以及对政府和合法斗争途径的信任程度。例如：有没有被欠过工资？是什么原因导致欠薪？当时采用了怎样的斗争方式？是报警、申请劳动仲裁，还是几个人联合起来讨要工资？钱有没有要回来？用了多长时间？报警和申请劳动仲裁有没有用？在调查工人的斗争经历时，可以适当讲解

一些基本的斗争道理。比如，可以用比较概括的方式询问工人："你觉得工人团结起来，能不能使我们的工资待遇得到提高？"如果工人认为这种办法没有用，可以进一步调查他作出这一判断的根据和来源，了解是怎样的现实基础或个人经历使他形成了这样的看法。

- 调查工人对未来的打算和梦想。主要了解工人对未来生活的期待，以及理想与现实之间的落差。例如：想在这个厂干多久？有没有想过换厂？将来想干什么？老了以后有什么打算？小时候有什么梦想和遗憾？小时候对未来生活有什么期待？工人的遗憾和未实现的梦想是很好的鼓动切入点，向工人讲清楚造成这种遗憾的根源正是资本主义私有制造成的。
- 调查工人的身体和生活习惯。主要了解工人的身体状况、疾病情况及劳动后的恢复情况。例如：身体状况怎么样？有没有疾病？疾病是因为什么原因产生的？持续了多长时间？医疗开销大不大？目前恢复得怎么样？平时下班后做什么？休息时间够不够？通过这些问题，了解工人的身体状况和劳动后的恢复情况。

这些调查点主要围绕工人的社会实践和阶级觉悟程度，以从工人的物质生活条件、斗争实践中搞清楚他形成了什么样的认识、怎样形成为目的。掌握这些思想情况，是为了更全面地把握工人的思想状况，在此基础上划分左中右，制定有针对性的调查策略和方针，以此开展更加深入的调查工作。

调查的方式一定要自然，不能让工人感受到调查者是带着明确、预定的目的来接触他的，要在共同劳动和日常交往中，以闲谈、关心的方式进行。

当我们在工厂与工人们经过一段时间的共同劳动实践与接触，不仅建立了一般的工作关系，而且进一步密切了同工人的社会联系，取得了工人进一步的信任，同时也比较细致地了解了工人们的思想情况，知道他们对工厂有哪些意见和不满，包括他们对社会的一些看法，政治灌输阶段所具备的条件和时机成熟时，便可以根据各个工人的不同情况，同合适的工人进行不引起工人政治警觉的调查与引导。

原则上，政治调查和引导必须建立在密切的社会联系和对对象的全面了解之上，切不可在关系不深、情况不明的情况下贸然进行政治灌输，否则不仅达不到效果，还可能引起工人的警觉，暴露自己，甚至给组织带来毁灭性的打击。

1. 受过中修学校教育的年轻工人。
    - 对于这类工人，他们有别于一般工人的特点，过去在学校里接触过阉割版的马克思主义教育，在进行政治调查时可以围绕他们过去所受到的阉割版的马克思主义教育，了解他们的看法。
        - 调查他们对马克思主义、共产主义是什么看法。
        - 教材上的马克思主义给他们留下了什么印象。
    - 调查工人过去的学校生活历史中，老师是否讲述过对文革的看法。
    - 调查工人，让他们根据自己的厂里的感受和经验，判断真实的情况与中修官方宣传的“工人阶级领导一切”相矛盾的地方。
    - 调查他们长辈的生活经历，年轻时日子怎么过来的，有没有经历过下岗这类事情，长辈有没有讲过文革相关的事情。
2. 有较长工作经历的老工人。
    - 对于一些年纪较大的工人，他们可能生活在毛主席时代，对当时的重大事件有一定的了解或亲身体验，调查应围绕他们对毛泽东时代的经历和看法展开。
    - 在政治灌输条件具备的情况下，调查他在毛时代的经历和看法。
    - 调查他对过去毛时代劳动人民地位的看法，以及对毛主席的看法。
    - 调查老工人对毛主席发动的文化大革命的看法，这里要在调查中适当地讲清楚毛主席发动这场运动的政策和依据，让工人了解当时的历史条件和出发点，让工人了解到当时面对的社会主

要矛盾，为什么要采取这样的做法，同时引导工人结合自己被压迫被剥削的实际生活经验去理解这场运动是正确的，并且与自己的命运息息相关。

- 调查工人被压迫的过往，利用压迫的每一个具体表现，特别是经济压迫的具体表现来进行政治鼓动（这一条适用性很强，对年轻工人做宣传时，可以从他们过去熟悉的学校经历入手，讲学校对学生的学业压迫，再引导到他们出来工作后所受到的阶级压迫）在工人讲述自己受到压迫、合法渠道又失败的基础上，把问题引向对共产党性质变化的认识，使工人认识清楚当今政权的本质。

在这个过程中，要善于利用群众被欺压的经历和大家都显著熟悉的压迫事实，以此为根据，努力地向群众宣传：富者更富、穷者更穷的矛盾是不合理的，激起群众对这种极端不平等的现象的不满与愤恨，并向合适的工人从生产资料所有制方面解释清楚，在现代的社会制度下，为什么社会一天天富裕繁华，而用自己的劳动创造一切财富的千百万劳动人民却仍过着凄惨悲苦的日子；工人把一切生产的东西白白地交给工厂主，自己得到的却仅仅是少得可怜的一点工资——正是因为大批的土地、工厂、作房机器、房屋轮船是少数富人私有的，也就是通俗地解释剩余价值理论和资本主义私人占有制。

在经过一段时间的调查与宣传后，对于那些已经认识到当今中国政权性质的变化、认清统治阶级的本质、也明白了自身受压迫根源的合适对象，在这样的思想基础上，可以让这些工人看一些革命历史中重要内容删减出来的简明短篇，并做通俗的讲解，便于工人观看和接受，逐步地引导工人了解革命历史，启发他们思考并认清自己的阶级地位和历史使命，引导他们学习马克思主义原著的意愿和兴趣，为工人中革命力量的发展和成长做好初步的准备。

以上便是工厂调查的基本方法。文章中谈的宣传方法是调查过程中附带提到的，因为政治调查与宣传方法是紧密联系的，调查中难免要表达观点、作引导；况且，

调查的目的不仅是为了了解情况，也是为后面的政治灌输做准备、打基础，所以顺带说到了这些。这份调查方法，是把自己的一些想法整理出来的结果，供大家参考，有不妥的地方，还请同志们批评指正。

附录

本刊后记

烛火

很不幸的是，仍然由于我们编辑部的工作安排失当，《继续革命》第 15 期又双　延误了。虽然我们基本能保持每月更新一刊，但看来准时更新还是任重道远。

我们要向每一位参与本期工作的同志致以最诚挚的谢意。其名单如下

- 作者名单已置于各篇文章标题之下。
- 参与编辑工作的同志有：
  - 逐星
  - 万丈长缨
  - 7762
  - 红线笔锋
  - 大地风火
  - 布鲁诺
  - 烛火
- 参与美工工作的同志有：
  - 红线笔锋（感谢其承担了封面的绘制）
- 参与排版工作的同志有：
  - 7762
  - 烛火

对于由于客观原因未提供笔名的同志，我们依然沿用了此前约定的做法，即使用其提供的特定字符串，或者是在编辑部内部昵称经过 SHA-1 算法处理后的前 8 位哈希值作为代替。这是为了在确保安全的前提下，如实记录下每一位同志的劳动成果。

再次向大家表示衷心的感谢！

致歉 & 致谢

在革命风暴日益激烈的今天，我们的报纸的出版，是我们对中修反动统治的宣战，是对真理的捍卫，是广大工农群众的战斗呼声。我们深知，《继续革命》之所以能够与同志们见面，归根到底，是在于全国各地的革命同志们通过自己的亲身实践推动了中国的革命的进步，也正是前人不懈宣传马克思主义，才让我们有一个后人乘凉的机会，才能够站在革命前辈反抗中修的肩膀上将革命力所能及地向前推动。

我们要首先向那些在工厂、在田间、在岗位上坚持革命宣传的同志们致以最崇高的革命敬意。你们冒着失业的风险、冒着被打压和封禁的危险，依然把火种撒向沉睡的大地，用实践证明：无产阶级的思想不会被封锁，革命的声音不会被噤声！

我们要感谢所有参与写稿、编辑、校对、设计和传播的同志，正是你们无名而顽强的劳动，《继续革命》都凝聚了工人阶级的意志与信念，并向成为革命队伍相互联系与鼓舞斗志的重要阵地而前进。

我们还要特别感谢，我们的读者同志们，正是你们可能进行的不畏惧监视、不惧打压，主动传播、分享《继续革命》。你们才是真正的英雄。正是有你们的参与与传播，纸上的文字才能变为刺破中修黑暗的利剑，编辑部全体成员衷心向全体读者同志们表达感谢。

最后，我们要将最深的敬意献给一切为推翻中修法西斯统治、为实现社会主义新的无产阶级专政而不懈斗争的同志们。未来的胜利，属于一定我们！

革命是千千万万劳动群众的共同事业，是需要我们付出巨大的流血牺牲才能够实现的，但为了我们的后代、为了我们的向着摆脱压迫的未来，我们一定能够胜利，也一定会胜利。

（本文在原有第一期的报纸基础上，稍作修改。）

由于创刊工作仓促，编辑经验尚浅，我们的马列毛主义水平还很低，《继续革命》中可能存在部分表述不严谨、用词不准确、排版混乱、美工粗糙等问题，影响

了同志们的阅读与理解。在此，我们向广大读者和支持者致以诚挚的歉意。

革命宣传是一项严肃的政治工作，我们将在同志们的监督与帮助下，不断总结、不断改进，力求使今后的每一期报纸都更准确地服务于斗争、服务于群众。

欢迎同志们提出批评与意见。

——《继续革命》编辑部

2025 年 7 月 29 日

关于我们

《继续革命》编辑部

如何加入见如何来到 XMPP 与我们交流？

(一) 我们是谁？

《继续革命》报刊由马列毛主义继续革命社组织编辑并发行。马列毛主义继续革命社是一个在 XMPP 上公开活动的马列毛主义小组，坚持马列毛主义原则，过去长期进行 XMPP 上进行授课活动。我们在发展过程中与反动派进行了坚决不调和的斗争：驱逐了十月烽火一类的新托洛茨基主义分子，展开了对资产阶级色情思想、杯水主义思想的大批判，反对左倾冒进主义与右倾调和主义……继续革命社在长期与形形色色的机会主义分子的斗争中与马列毛主义文革斗争社建立了深厚的革命情谊，也因此被合称为“两社”。时至今日，我们仍在与一系列诋毁污蔑两社的机会主义分子做着坚定而不可调和的斗争。

在发展过程中，我们组织也不可避免地面临了一些错误思想。我们开展了思想整风，对组织内的错误思想进行批判，在一次次的斗争中发展了我们的组织。我们希望继续革命社能够为中国二次共产主义革命做出自己的贡献，为全人类共同的解放事业做出自己的贡献。

列宁在《〈十二年来〉文集序言》中指出：“在一般专制国家里，特别是在俄国整个革命运动的历史所造成的那种条件下，社会主义工人党只能由小组发展起来。小组这种紧密的、闭塞的、几乎总是建立在个人友谊基础上的少数人的结合，是俄国社会主义和工人运动必要的发展阶段。”

我们在讨论之后做出了开办《继续革命》报刊的决定，期望以此扩大和发展组织，并为中国革命进行理论指导，以期早日实现与其他小组的联合，建立新的、革

命的中国共产党，发动中国二次共产主义革命，早日推翻腐朽没落的资本主义制度。

马列毛主义继续革命社的几位主要成员过去曾长期在 QQ 上进行活动，在屡次被修正主义中国的警察打击后总结经验，认识到在 QQ 这一完全暴露于国安监控之下的工具上开展革命工作，无异于将一切组织信息拱手交给敌人，革命斗争根本无从谈起。我们认为，线上线下要两手抓，反对燎修的线上政治报建党，同时也反对纯粹线下而无任何线上的建党路线。因而我们在被打击之后并没有抛弃线上，而是寻找正确的方式来继续进行线上革命活动。

在修正主义中国网络封锁和高压监控政策日益严酷的现实下，我们积极探索海外平台，最终转战 XMPP，并将其作为网络革命斗争的重要阵地。

（二）为什么是 XMPP？

XMPP 是一款起源于 20 世纪欧美自由软件运动的去中心化通讯协议。这场由欧美小资产阶级主导的自由软件运动，旨在突破垄断资本的网络专政体制。XMPP 系统的开源、多中心化特性，正是其革命潜能的体现。

相比之下，Telegram（电报）虽然流行，却仍被资产阶级操控，不仅集中式控制、数据不加密，还强制绑定手机号，是典型的资产阶级专政工具。而 XMPP 多中心化，有着数十上百个服务器可供选择，用户可自建服务器，避免集中控制；端对端加密，采用 OMEMO 加密技术，即使是服务器拥有者也无法窥探通信内容；完全匿名，注册无需手机号、邮箱或任何个人信息，仅需账号名与密码；并且 XMPP 支持与 Telegram 与 Matrix 群组（另一个去中心化开源 im 平台，但是革命派较少）桥接，实现更广泛的沟通与斗争。

以上种种优点决定了我们选择 XMPP 作为活动的平台。而现如今，XMPP 的中文区已俨然成为一片革命交流之地，主要活跃的群聊都是交流马列毛主义的革命群聊，只有一小截骗子扛着红旗反红旗，散播修正主义和机会主义毒草，成了

我们的反面教材，这就更加适宜作为革命活动的平台了。

反驳一些常见的关于 XMPP 的谬误。

1. 装了 XMPP 被警察找？

   首先，是否真的是 XMPP 导致的？其次，即使警察可能意识到你在 XMPP，相比在 XMPP 匿名的交流，在墙内平台裸奔就合适了吗？

2. XMPP 不如 QQ 方便？

   首先，在隐私保护方面，XMPP 有隐藏唯一标识符功能等，远比 QQ 丰富。其次，XMPP 在交流上的功能基本是齐全的。并没有缺少。

（三）如何来到 XMPP 与我们交流？

手机端用户

- 点击链接下载 XMPP 客户端 monocles（清华大学 tuna 镜像源）
- 点击链接下载 XMPP 客户端 monocles（南京大学镜像源）
- 点击链接下载 XMPP 客户端 monocles（上海科技大学镜像源）
- 点击链接下载 XMPP 客户端 monocles（官方源（被墙）

桌面端用户

- 官网 Windows 下载
- 官网 GNU/Linux 下载

注册账号

进入以后可以自由选择一个服务器进行注册，推荐服务器：@conversations.im,@chatterboxtown.us,@yax.im,@xmpp.earth,@draugr.de,@xabber.de 等。

注册示例

账号: 革命新人 @conversations.im

密码:Osj02KS72hsk

部分服务器可能需要输入验证码

附录中已有更详细的注册教程，此处则不再赘述。

注册完成后，点击右下角“开始对话”→右下角+→“加入公开频道”，输入以下地址加入对应群组：

- 审核群：马列毛主义继续革命社 @conference.chatterboxtown.us
- 公开群：马列毛主义继续革命社 @conference.conversations.im

为适应《继续革命》报的出版与讨论，原马列毛主义继续革命社已转型为《继续革命》报读者交流群，而马列毛主义继续革命社则转入半地下形式，专注联络与吸收真正的积极分子。

（四）注意事项

作为一个革命者的活动平台，XMPP 自然引起修正主义当局的高度关注，正如电报被警察关照一般。为保障个人与组织的安全，特提出以下基本保密守则：

1. **严禁泄露个人信息**：包括姓名、身份证号、居住城市、精确年龄、体貌

特征、墙内社交账号、语音等；

2. **处理文件元数据**：在发送 PDF、DOCX、图片等文件前必须清除元数据，禁止上传墙内平台的截图，也禁止将 XMPP 截图外泄。
3. **开启加密通信**：
    - 路径：右上角菜单→设置→安全→勾选“始终使用 OMEMO 加密”。
    - 关闭默认信任：右上角菜单→设置→安全→关闭“验证前盲目信任”。
4. **其余安全措施**
    - 关闭通知：右上角菜单→通知→消息通知设置→关闭“允许通知”
    - 禁止截屏：右上角菜单→设置→界面→操作系统→关闭“允许截屏”
    - 隐藏下载内容：右上角菜单→设置→附件→接收→打开“在图库中隐藏媒体”，打开“近将媒体储存在缓存中”

至于详细的安全技术教程可在附页阅读。

（五）推荐群组

以下为当前值得参与的革命群组（加入需先通过哨塔审核）：

1. **马列毛主义文革斗争社**地址：gbudn19@conference.conversati
im

   审核群：哨塔 @conference.conversations.im
2. **无产阶级工程部**地址：无产阶级工程部 @conference.conversatio
im

   审核群：哨塔 @conference.conversations.im

3. **马列毛主义人民武装部地址**：mlmcr@conference.ubuntu-jabb
net

   审核群：**哨塔** @conference.conversations.im

4. **伐修社 - ARC 马列毛主义交流频道**

   地址：arcout@conference.conversations.im

   审核群：**哨塔** @conference.conversations.im

更安全的安装 xmpp 教程

0x3b80001

安卓手机紧急安全指南

首先，你需要在手机中创建一个相对安全的环境。

本文适用于安卓手机，即鸿蒙 NEXT 的华为手机和苹果手机除外的手机。如果你是这些设备，可以考虑只使用 Windows 设备从事革命工作。之后买手机时建议购买一加或者闲鱼上搞个二手洋货作革命机，此处不铺开。

关闭一些中资特性

如果关不掉可以考虑不关。

打开开发者模式

国内 ui 优化最好关掉，不然一些应用可能出问题，其实也没有什么优化。开发者模式这个东西以后可能也不可避免用到。

基本转自 CSDN 文章

- 不同的设备开发者选项界面所在的位置或所用的名称可能有所不同
- 进入“设置-关于手机”页面

- 找到设备的版本信息、或是安卓版本号、或是软件版本号 > 不知道是哪个，也可以把关于手机页面每个版本信息点过去，快速点击多次，如果是正确的，就会有提示“再点 x 次即可开启开发者模式” >
- 快速点击最多 7 次，就可以看到“已开启开发者模式”的提示
- 返回“系统管理”或是设置页面，就可以看到“开发者选项”，一般都在页面偏下的位置。

以下一部分品牌的开发者模式对应开启位置：

设备	设置
Google Pixel	设置 > 关于手机 > build 号
Samsung Galaxy S8 及更高版本	设置 > 关于手机 > 软件信息 > 版本号
LG G6 及更高版本	设置 > 关于手机 > 软件信息 > 版本号
HTC U11 及更高版本	设置 > 关于 > 软件信息 > 更多 > 版本号或者设置 > 系统 > 关于手机 > 软件信息 > 更多 > 版本号
一加 5T 及更高版本	设置 > 关于手机 > build 号
小米	设置 > 我的设备 > 全部参数 > MIUI 版本
vivo	设置 > 系统管理 > 关于手机 > 版本信息 > 软件版本号
华为	设置 > 关于手机 > 版本号

关闭某某 UI 或者某某 OS 优化

往下翻，找到相关选项即可。

> 如果提示你有风险，不要相信。

使用 shelter

下载安装

链接：

- 当下软件园
- F-droid

> xx 软件园能不能用？其实可以。只要普通下载（本地下载），不下 p2p 或者捆绑“推荐”工具就行。一般藏毒，毕竟 md5 校验很容易。国内下载这里可能是最好找的了。

克隆系统浏览器

就是那个广告超多的垃圾捆绑系统的浏览器。之所以要这个是因为不少国产系统 shelter 无法克隆非系统应用。

> System Webview 也可以克隆一下

如果你 shelter 外面已经有革命应用了，靠这个系统浏览器，重走一遍当初配置机器就行。(如果你刚开始制作革命工作环境，往下看即可。)

使用 F-droid 安装革命软件

下载安装

链接：

- 旋风软件园
- Github

更好清华源

外国源下载太慢了，建议更换清华源。

复制

```
https://mirrors.tuna.tsinghua.edu.cn/fdroid/repo/
?fingerprint=
43238D512C1E5EB2D6569F4A3AFBF5523418B82E0A3ED1552770A
BB9A9C9CCAB
```

在 fdroid 中，设置，储存库，右下角+号，手动输入 url，复制进去确认即可。

接下来，在储存库页面，点开 F-droid 储存库，取消所有官方镜像，不然可能会很慢。

安装应用

在 F-droid 最新页面下拉刷新储存库，右下角放大镜搜索安装应用。

推荐先下好的应用名称；搜索关键词

- 小企鹅输入法；fcitx

更换输入法

先更换掉系统的监听输入法。去到设置（生活资料里的），搜索输入法，切换工作设置，禁用其他输入法，启用小企鹅。

> 有的系统重启后输入法变回去了，可以用 adb 卸掉系统输入法，简单起见，这里先提供土办法，开机后重新设置一遍即可。

接下来搜索安装剩下应用，如：

- Proton VPN；proton
- 质感文件；质感
- VLC 应用播放器；VLC
- monocles XMPP 客户端；monocles

底下有更新一栏，记得及时更新应用。

安装浏览器

总要换掉系统浏览器的，个人推荐 Kiwi Browser，因为是唯一开源的支持扩展和开发者工具的浏览器。可以使用克隆的系统浏览器下载软件园文件。

- 多多软件站（139 版本，比较新，请点击安卓下载）

- Github 官方发布

Windows 系统紧急安全指南

卸载杀毒软件等可替代或不必要的中修软件

中修软件可能记录你的活动上报

如：

- 杀毒软件
- 解压工具
- 看图工具

具体步骤：

- 按 Win 键，搜索控制面板
- 程序，程序与功能（有时候直接是程序与功能）
- 找到对应程序，卸载

尽可能使用安全自由的软件

下列软件遵循安装教程走即可，如果没有管理员权限，可以安装到其他目录，如 D 盘，建议创一个文件夹，如 APPS 安装在里面。

解压软件，下载 7zip 即可

输入法推荐小狼毫。

- 旋风软件园
- 官网

办公软件如果是 Microsoft Office，暂不用替换，但打开革命文件时仍建议替换为 onlyoffice。(

如果是 WPS，在打开革命文件时建议替换为 OnlyOffice。

> 若没有电脑管理员权限，你可以暂缓安装（有办法，但麻烦）可使用 onlyoffice 在线版，建议准备好 Proton 邮箱注册。

处理无法替代中修软件开机自启动

- Win（windows 标志）R 输入 msconfig，回车（Enter），找到启动（Start up）去除对应软件取消勾选
- 或者 Ctrl Shift Esc 进入任务管理器点击启动取消勾选

注意尽可能不要让革命软件和中修软件同时运行，可在任务管理器中杀死进程来强制结束运行。

使用安全浏览器

可以使用 Chrome，墙内可访问

以及推荐，Ungooled Chromium，Superium（win 7 运行高版本 chromium），Tor browser，但需要翻墙或者使用 TlsFragment。

> Chromium 是一个开源浏览器内核，基本所有除 Firefox 和 Tor（基于 Firefox）的浏览器都是基于 Chromium 的，最初由 Google 开源

> 为什么不用 **Edge** Microsoft 和中修疑似有点近，不排除直接给中修上传浏览记录，同理不建议用 Outlook 邮箱。

> Github Release（发行版）界面点开 Assets（附件），一般都能找到文件。

网络安全入门

接下来简要介绍一些网络安全重点

简论

互联网访问就像送信。送信有三者参与：你（客户端），对面（服务端），邮差（中间人）。信封是无法被除了对面以外的人打开的。但是信封上写了发件人地址（你的 IP 地址），收件人地址（对面的 IP 地址），收件人名称（网站名）等。

中修的国家机器控制了邮差。所以邮差会根据收件人地址和收件人名称丢弃信件，实现封锁。为了解决这一问题。我们把一封信连着信封塞到另一封信里，发给代理（代理服务器）。

单纯把一封信塞到另一封里特征过于明显，可能被中修发现并封锁。所以有一些技术手段来避免中修发现

最终结果是：

> 中修啥也不知道。代理服务器知道你访问的网站和你的 ip。网站知道你访问的内容，发的信息，但不知道你的 ip。

还有一些技术手段减少泄漏的信息，但是这里不多讲。

祸从口出

我们知道墙内是实名的，你说啥警察都知道你是谁住在哪里。因此不要和墙内身份关联。

首先，username（用户名）不要和墙内有任何管理，随便挑一个正面的英文单词，或者中文词组转拼音。如 Advance，或者 jinhou。个人建议避免中文用户名。

然后，不要讲自己的墙内身份。如果有人问你哪来的，最多告诉他平台，如 qq 来的，b 站来的。对同志的信任需要时间。

还有，不要截取墙内平台的图片，或者转发墙内平台的言论。

最后,密码不要太弱,比如 123456。至少大小写字母加数字。如 GEPH1893xj

嘴巴关严实了，信写得没漏洞了，我们来确保网络不泄漏，送信安全。

接下来我们就需要搞一个代理了。

推荐代理软件

有条件的同志建议亲自去官网查看最新版。

迷雾通

官网；官方安卓下载；官方 Windows 下载；官方 GNU/Linux 下载

安卓镜像以下链接一个一个尝试下载：

- 下载

- 下载
- 下载
- 下载
- 下载
- 下载

下载慢正常，等就行

注意!!迷雾通和一些 xmpp 服务器不兼容!若使用迷雾通翻墙，注册时建议使用 conversations.im 服务器注册。

中文界面，比较好操作。

注册新账户，人机验证码先要点注册才会显示。

注册成功之后登陆，就可以连接了。

proton VPN

官网；官方 Win 链接（需要自己选择系统，一般是 x64 架构）；官方安卓 Fdroid

安卓镜像以下链接一个一个尝试下载：

我非常建议使用 fdroid 安装。fdroid 安装可见 Android 紧急安全教程。记得更新，有时候连不上是因为版本太低，协议太老。

- 下载
- 下载
- 下载
- 下载
- 下载

之后

1. 点 create an accout（创建账户）

2. Get a new encrypted email accout (获取 proton 账户) 你也可以用你自己的邮箱，但没有专业知识不推荐，中国人用的大部分邮箱并不安全，而且 proton mail 一定意义上其实是后续必要的。
3. 填写 username，domain 为 proton.me
4. 设置密码，上下输入一样的，确认没有打错
5. 让你输入 recovery method (重置办法)，点 skip
6. human verifaction (人机验证)，直接完成拼图即可。
7. 等一会儿
8. Get started (开始)
9. Not now (现在不购买 plus)
10. 然后底下操作栏 settings，protocol 选 Stealth.
11. 回到主界面 connect 即可连接

XMPP 注册教程

安全事项

我们是在重重监控下选择的 Xmpp，那么这逃离监控的技术也必然是中修所注意的。

先讲讲 Xmpp 能够成为我们无产阶级革命的通讯方式的原因

不同于国内的 QQ，微信，Xmpp 账号的注册不需要邮箱，不需要手机号，也就是没法直接通过你的账号信息来找到现实的你

但是,并不意味着在 Xmpp 上是可以为所欲为的,**你需要保证你的 Xmpp 账号的名字与头像，和你在 QQ，微信上的信息隔离开来**，如果你没做到这点，那么请新建一个满足此点的账号

因为 Xmpp 账号注册是 0 成本的，所以在 Xmpp 上的公开群组，是极大概率会受到中修的视奸的

所以你除了需要注意账号信息以外，还需要注意言行：

不要泄露你在国内平台的一切信息，如 QQ 号，微信号...不要泄露你在国内平台做过的行为，不要泄露你的年龄，学历，身高，性别，所在地（最好省级都别），不要泄露你的真实姓名，身份证号...

如果有人询问你有关个人的信息，特别是在你并不认识对方的情况下，千万不要回答，并且要拉黑他，这样的人很可能是网警，需要高度警惕

服务器

XMPP 是一个去中心化协议，所以有不同的服务器，这是一些推荐的服务器，有一些不需要翻墙，但是强烈建议下载 vpn：

- draugr.de
- conversations.im
- chalec.org
- chatrix.one
- hookipa.net
- jabber.fr
- jabjab.de
- macaw.me
- magicbroccoli.de
- redlibre.es
- suchat.org
- xmpp.earth
- yax.im

- 07f.de

你需要再想好一个用户名和服务器名组成地址，密码，然后准备注册（register）。

客户端

用户名 @ 服务器名组成 Jid

输入你要注册账号的名字（一般都是小写字母 + 数字的组合，中文名仅部分服务器支持）

设置密码时，一般服务器都会要求有大小写组合，以及数字，不小于 8 的长度

如果有一张图片，上面是一些扭曲的数字，就是人机验证，看仔细它显示的图片，输入你看到的就行了

网页端

如果你实在不想装任何应用，有一些 xmpp 网页端。我改了两个。

- ConverseJS，底下有个 Create An Accout 表示注册一个账号。登录后加群在 GROUPCHATS 右边有个 + 号，点了之后填入 Group Name 群聊地址（我认为这个英文不好）和 Nick Name 表示加入后的昵称，然后 Join 加入。
- XMPPWeb，非常轻量级，以至于没有注册功能。加群在左边最底下，Create A Room 上面，左边输入地址，点击右边进入

Android 端

推荐 Monocles，Fdroid 可以下载。

安装然后你会进入它的初始界面，你需要添加一个 xmpp 账号，点击创建账号

然后它会让你选择服务商，你可以选择 conversations.im，不过，有可能你所在的地区会很难连接到它们的服务器.

如果你确实没法使用 conversations.im 作为服务商，你可以选择另外一个选项，使用其他的提供商

然后选一个你可以连接得上的 (推荐 draugr.de)，按流程注册好账号即可

进入后注册完点联系人，右下角 + 号，新联系人或频道，输入 xmpp 地址，加入（写消息）就行。

Windows 端和 GNU/Linux 端

推荐 Gajim，需要 Win10 及以上或者 GNU/Linux。

- 官网 Windows 下载
- 官网 GNU/Linux 下载

Windows用户可以按 [Win]+[R]，输入 cmd，在 cmd 里输入 `winget install gajim.gajim`，以此来下载，比较方便

下载完成后，打开它

接着，你会进入”欢迎界面”

点击下方的注册

然后它会让你选择提供者 (推荐 draugr.de)

点击开始聊天，输入群聊地址，双击开始新聊天

在右下角设置一个昵称，再点击加入，你就可以进入群聊了。

进群后点击右上角往左数第三个按钮，可以查看群公告，请仔细阅读哟

《继续革命》第十五刊

